

પ્રયોગ માતા . મહુદ્રો ત્રીજો

અં ખા લા લે લા ધં :

એમનો વિચારમિતાર, એમના આશયો

મનવ્યો અને વ્યવસાયો.

આ ચોપડી અમદાવાદ આદિત્ય
મુદ્રણાલયમા રા. રા. ગજનન વિશ્વનાથ
ખાઠકે કર્તા માટે છાપી તથા કર્તા
માટે તે જ રચણે પ્રસિદ્ધ કરી

અર્પં બ્રહ્મ કૃણુત

એમનો વિચારમિતાર એમના આશયો
મન્તવ્યો અને વ્યવસાયો

સત્ય રાજ્ય અને નન્દુરસ્તીન
સાચવતા ત્રડ પિ મા કે કે ચ
જેટલા દીર્ઘાયુષી થાવ.

-અર્પણાલાલ-

કર્તા :

બ્રહ્મવન્તરાય ફલ્યાણરાય ઠાકોર

ઈ. સ. ૧૯૨૮

પ્રત હજાર

ગ્રંથસ્વામિત્વના સર્વ હક્ક સ્વાધીન

આ ચોપડી અમદાવાદ આદિત્ય
સુપ્રેમાલયમા રા. રા. ગજનન વિશ્વનાથ
ખાઠકે કર્તા મારે છાપી તથા કર્તા
મારે તે જ સ્થળે પ્રસિદ્ધ કરી.

અર્થે ખા દિઃ લ લિઃ ધ્વ :

એમનો વિચારમિતાર એમના આશરે
મન્તવ્યો અને વ્યવસાયો

સત્ય શાંતિ ન્યને નન્દુરસ્તીન
સાચવતા નહિ મા કે કે ય
જેટલા દીર્ઘાયુષી થાવ

-અર્થખાલાલ-

કર્તા :

ખલવન્તરાય ફલ્યાણુરાય ઠાકોર

ઈ. સ. ૧૯૨૮

પ્રત હજાર

ગ્રંથસ્વામિત્વના સર્વ હક્ક સ્વાધીન

28526



28526

Langour is not in your heart,

(ગુલબ કી)

Weakness not in your word,

શેત્ય કેવું હોય આપ બિરમા,

Weariness not on your brow

ગિચલતા નયકાચિ આપ વાલિમા,

—M Arnold,

આખયાક નયાધી આપ ચક્ષુમા,

નિવેદન.

ઈ. સ. ૧૯૨૦ ના અસાધારણ સંજોગોમાં અસહકારની પ્રથમ દર્શન માત્ર રાજકીય ભાવનાએ ગુજરાતી પ્રજાના મોટા ભાગનું દિલ જીતી લીધું, અમદાવાદ જેવી કઠણ વ્યવહારુ વગરીને પણ ભિન્ન બનાવી દીધી, અને લાગણીઓથી જૂદી તથા વધારે જાણી તેમ લાગણીઓને ઠામ ગળવાને માટે પ્રયોજવાની વિચારશક્તિઓને વિહ્વલ બનાવી મુકી, ત્યારથી એ લાગણીબોધના ધસારા પહેલાના આપણા જ બનાવો અને આપણા જ માણસોને પણ આપણે વિસ્મૃતિના કોણે નાણે કયા અન્ધારકુવામાં હસેદી દીધા હે. પરંતુ ઇતિહાસ સાફ કહે છે જે પ્રજામાનસની આવી હાલત કોઈ પણ દેશકાલમા વર્ષો ને વર્ષો ટકતી નથી કાળે કરીને પ્રજાની સાદી સમજ પાછી નગે છે, પ્રજા પાછી વિચારશક્તિઓની આમન્યામાં આવે છે જ, અને પરિસ્થિતિ તથા તેના પૂર્વગને બને તેટલા ભણવા ઉદ્દેશવાની પોતાની ફરજ તે નવેસર સ્વીકારવા માટે આવે સમય હવે દૂર નથી, અને તે આવી લાગતાં (દા ત) રા રા વલ્લભ-ભાઈ અને ચિહ્નભાઈ પટેલ વધારે મોટા કે અંબાલાલભાઈ, એ જાતના સવાલો ૧૯૨૦-૨૧ના યુવકોને અર્થ લાગતા હતા તેથી ઉલટા જ અર્થમાં સૌન વ્યર્થ લાગશે, અને ત્યારે કદાચ અંબાલાલભાઈની ચારિત્રરેખાઓનું આ મૂર્ત નિરૂપણ, એમના વ્યક્તિત્વની પ્રજા આમા જેવી તેવી ચે ઝીલાઈ હશે તો, જિજ્ઞાસુઓને થોડુંધણુ પણ આકર્ષી શકશે.

અને આધુનિક વાતાવરણથી અલગ થઈને જરા નેહશું, તોતો શીલ એટલે શું, શીલમા શ્રદ્ધા કેવી હોય, ઇત્યાદિ અતિમહત્વના

પ્રશ્નો ઉપર શાબ્દિક જ નહીં પણ ચારિત્રસંગઠનમા કાર્યસાધક
 બને એવો પ્રકાશ ચોતર્ફ કેલાવવાની ચાલુ એકસરખી અગત્ય જોઈ
 શકીશું, અને વળી માની શકીશું જે એ મહત્કાર્યમા વિદેશી તેમ
 જૂના સમયના ઉત્તમોત્તમ દષ્ટાન્તોને ઋણે પણ આપણા જ
 દેશકાલના સારા દષ્ટાન્ત આપણે માટે વધારે સજીવન સાધન
 નીવડે એ જ કુદરતી છે આવા શીલનિકષે મોટા ન્હાના માનવકણેના
 વિચારવ્યવસાયોની રેખાઓ આછી ઊંડી ઉપડે, તે વિલોકી રહેતા,
 તેમા ઇ સ ૧૮૪૪ થી ૧૯૧૪ સુધીના સમયના અંબાલાલભાઈની
રેખા સામાન્ય આખ અંતઃ જન્ય એવી ઝળહળે છે.

આખી પ્રયોગમાલાના નિવેદન અને અર્પણ માટે
 જુવો મણકો ૧ લો- 'યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સ, એક ઐતિહાસિક દૃષ્ટિપાત'
 આ નિબંધ રા. રા. ભાઈ વૈકુઠનાથ શ્રીપતરાય ઠાકોરના
 અંબાલાલ સાકરલાલ દેસાઈના ભાષણો અને લેખો "
 એ સંગ્રહમા પ્રવેશક લેખે ઇ સ ૧૯૧૮માં પ્રથમ પ્રકટ થયો હતો
 એ સંગ્રહની ખીજ આવૃત્તિ ઇ સ ૧૯૨૨મા થઈ હતી અહીં છૂટો
 છાપતા વિષયને લગતા થોડા વિશેષ સાધનો પાછળથી મળેલા તે
 ઉપરથી કંઈક વધારું છે, બાકી તો લખાણ વધારે સહેલાઈથી
 સમજાય એટલા માટે જ કંઈક ફેરફાર કર્યા છે. હવેથી નિબંધના
 આ રૂપને જ કાયમી ગણવું. આ મણકાનું મૂલ્ય રા. ૧-૦-૦

અર્પણ

પ્રિય ભાઈ વૈ૦

સગા ભાઈજીને, વડીલો, અને ફરજદો કરતા જીવનયાત્રા દરમિયાન આવી મળનાર ગુરુઓ, મિત્રો, સાથીઓ, શિષ્યો, સ્નિગ્ધજનો, આદર, ક્ષમા, અગત લાગણી અને બીજા સાત્ત્વકરાજસી ગુણો અને ભાવોમા વિશેષ પણ નીવડે, એવો ઘણાને અનુભવ છે. વળી આ ચારિત્રનિરૂપણ તો તહમે લખાવ્યું, તહમારા આગ્રહથી અમુક સમયે અમુક ઝડપે રચાયું તેથી કરીને જ આવું આલેખાયું, અને તહમારા સંગ્રહમા પ્રકટ થઈ પ્રસિદ્ધિ પામ્યું એટલે એનું આ કાયમી રૂપ તહમને અર્પણ થાય, અને આ રીતે તહમને અત્યંત અપ્રિય જાહેર પ્રસિદ્ધિમા તહમે એક ક્ષણ ખેચાવ, તે જરા સહી જશો. આને તહમારા જેવાને અતિમાન દેવાની ભૂલ ગણો, અથવા બીજી કોઈ રીતે મહારુ ચાપલ ગણો મહને તો એ તહમને ન્યાયનું અને તહમારા હક્કના સ્વીકારનું જ કાર્ય લાગે જે: જે બખવતા આનન્દતો તહમને પણ આનન્દ દેવા જ ઈચ્છુ છું

વડોદરા, વિ. સ ૧૯૮૪ }
રામનવમી

લિ:

} બલવંતના અનેક આશીર્વાદ

અ નુ ક મ ણિ.

૧. પ્રાસ્તાવિક	૧
૨. ધર્મ	૬
૩. કેટલીક વિગતો, કેટલાક ચારિત્રલક્ષણ	...				૨૩
૪. વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યવાદી અને પ્રજાસ્મિતાવાદી	...				૪૫
૫ કેળવણી	૫૫
૬: સાહિત્ય	૭૧
૭, સસારમુધારો	૮૩
૮. એમના વિજયો એમની આકાંક્ષાઓને મુકાબલે					૧૦૨
૯: રાજકીય પ્રકરણ	૧૧૨
૧૦. ધર્મ	૧૩૧
પરિશિષ્ટ	૧૩૪



અંખાલાલભાઈ:

એમનો વિચારમિનાર, એમના આશયો
મન્તવ્યો અને વ્યવસાયો.

૧ : પ્રાસ્તાવિક.

અંખાલાલભાઈના માનવન્ત સક્ષેપથી જેમને એમની
કારકર્દગીના છેવટના બારેક વર્ષમાં આખી ગુજરાતી આલમ
ઓળખતી, તેમના લખાણ, વ્યાખ્યાન-, ભાષણ આદિનો

આગળથી લખી રાખેલું શ્રોતાઓને વાંચી સંભળાવવામાં
આવે, તે વ્યાખ્યાન; મુદ્દા, ટાંચણ, કંઈક વાંચ્યો કે થોડાવત્તા
ભાગ પણ લખેલા હોય અને ઉપયોગમાં લેવાય, પણ મોટે ભાગે
તત્કાલ મોએથી જ કરવામાં આવે, છેક પ્રાસંગિક અને ઉપસદ્ધિયાથી
માડીને ગંભીર વિચારસંકલના અને હૃદય વકતૃત્વવાળા, તે
બધા યે ભાષણ. અંગ્રેજીમાં Address (એડ્રેસ), Lecture
(લેક્ચર), Speech (સ્પીચ), એમ ત્રણ શબ્દો ચાલે છે
પ્રસંગભેદ અને વક્તાની પદવીભેદ પ્રમાણે કેટલાંક વ્યાખ્યાન
એડ્રેસ તો કેટલાંક લેક્ચર કહેવાય છે. ખાસ ઉદ્દીકૃત પ્રમાણે ત્રણે
શબ્દોની આગળ અપનેશન વિશેષણ પણ ઊમેરાય છે, અને આ
રીતે ત્રણ જ શબ્દોવડે અનેકાનેક પ્રભેદોને ખેંચી વળાય છે

આ સંગ્રહ+ જેવો થઈ શક્યો છે તેવો યે એમના અવસાન પછી આજ ચોથે વર્ષે પ્રકટ થાય છે, તે મોટે ભાગે રા. રા. ભાઈ વૈકુંઠલાલ શ્રીપતરાય ઠાકોરની અસાધારણ પૂજ્યબુદ્ધિ અને ખતનુ પરિણામ છે. અંખાલાલભાઈને છેલ્લા વર્ષોમાં ઘણા વિનતિ કરતા હતા, કે આપના લખાણો કાગળો આદિની કંઈ વ્યવસ્થા કરો, ખાસ કરીને આપના લખાણ વિવિધ અનુભવમાના યાદગાર અને કીંમતી પ્રસંગો આદિના સાધનો એકઠા કરો, વિશેષ નહીં તો દિશાસૂચક નોંધ જેવું તૈયાર કરી આપો. મેં પણ આ વિશે એકથી વધારે વાર આગ્રહી-લગભગ હડીલી-વિનતિ કરી હતી પરંતુ આવી માગણીઓને એઓ એક જ જાતના જવાબ દેતા.

“ખ-”, હું કંઈ મોટો માણસ નથી, મહારું તે વળી જીવનચરિત-Life and Letters-(લાઇફ એન્ડ લેટર્સ : “સપત્ર ચરિત્ર ”) હોય-હૂં ! તહમ્મે ધારતા હશે તેવો કલમખાજ-આ નવા ગ્રેજ્યુએટો (graduates)મા જીજ્ઞાસુમા ગોરધનભાઈ, નનુભાઈ (રા. રા. નરસિંહરાવ), કેશવલાલ નીવડયા છે તેવો Literary Man (લિટરરી મેન) “ સાક્ષર ”)-પણ હું નથી. વળી મહારે ઘણું જીવવું છે, ઘણું ઘણું કરવું છે. કંઈ યે કરવાની તક મળે હમણા જ મળી છે. વળી જીવો, એ દરેકમા-મ્યુનિસિપાલિટીમા,

+ રા. રા. વૈકુંઠલાલે “ ભાષણો અને લેખો ”નો પ્રકટ કરેલો સંગ્રહ, જેમા આ નિબંધ પ્રવેશક લેખે પ્રથમ છપાયો હતો.

રાજકીય ખાખતોમા, આપણા દેશની આર્થિક હાલત કેમ
સુધરે એ પ્રશ્નમા-એ સર્વ કાર્યક્ષેત્રોમા મહારે તો ડગલે
 ડગલે ઘણું જ્ઞાન મેળવવાનું છે. અને પોપટિયા કે કેવલ
પુસ્તકિયા જ્ઞાન મહારે કોડે જ ન જરે, એટલે પ્રત્યક્ષ
 જોવાનું અને અનુભવવાનું, વિચારવાનું, તુલના કરવાનું,
 ને પૂર્વાપર ખેસાડવાનું અત્યંત છે. આથી કરીને દેશના
 ભાવિ ઉદ્ય મારેની આ આપણી વર્તમાન જાહેર લોકસેવાની
 વ્યાપક હિલચાલોને લગતા વિષયોમા મહત્તે રાતદિવસ એટલો
 તો રસ પડે છે-હું '—કે તહમે માગો છો તેમ ભૂતકાલમા
 નજર નાખવાને નથી પુરસદ ને નથી વૃત્તિ."

છેવટ આમાની એક જ ખાખત-એમના ભાષણો-
 વિશે મે વિનંતિ કરેલી: આપ એટલી તો વ્યવસ્થા રાખો
 કે આપ ભાષણ કરો તે તે જ દિવસે સુધ જતા પહેલા
 કોઇને પાછું ઊતરાવો, પ્રકટ થાય તો તે આપનું ઊતરાવેલું
 ભાષણ પ્રકટ થાય, નહીં તો એ આપના કાગળોમા
 જળવાઈ રહે. આમા એમણે વ્યવહારુ મુશ્કેલીઓ દેખાડી :—

(૧) જમવા, ફરવા જવા, સુઈ જવા વગેરેની મહારી
 નિયમિત ઘટમાળ-મહારું ટાઇમટેબલ (time table) ન
 ફરે; (૨) વર્તમાનપત્રો જે અંકમા જેટલી જગા ફાજલ
 પાડી શકે તેટલી લંબાઈનો જ સાર જાપે, (૩) મહત્તે
 ઊતરાવતા વખત લાગી જાય તો વિષય મોડો-વાસી-થઈ
 જાય, હું '—અને કોઈ એક લીટી થે ન જાપે;" ઇત્યાદિ.

મે સર્વના બનતા રહ્યા આખ્યા; ત્યારે પોતે એટલું પીગળેલા, કે
 “સૂચના છેક કહાડી નાખવા જેવી નથી; વિષય
 મહત્વનો હોય અને ભાષણ ખાસ સારું થયું હોય, તો
 અમલ કરવા જેવી ય ખરી; બેઠશું.”

પરંતુ એ યે કંઈ બની શક્યું નહીં.+ આથી ફરીને
 ‘સંગ્રહ’મા એમના ભાષણોમાથી ઊતારા આખ્યા છે (જે
 સંખ્યાબંધ છે), તે માટે પ્રબળબંધુ અને બીજાં વર્તમાનપત્રોમા
 તત્કાલ આવેલા સાર માત્રથી સંતોષ માનવો પડ્યો છે. એ
 સર્વમાથી જેટલું કાયમ બળબી રાખવા જેવું અને સચોટ
 રીતે પ્રતિપાદન થયેલું લાગ્યું તેટલું જ ‘સંગ્રહ’મા લીધું
 છે. અને એક ને એક વિષયની પુનરુક્તિઓ બનતા સુધી
 ઓછી આવે તે માટે સંગ્રહકર્તાએ ફરીફરીને ચાળણુ કર્યું છે.

સલાઓનો અહેવાલ લખી લાવવા માટે રોકવામા
 આવતા આપણા વર્તમાનપત્રોના નોકરો ઘણુંખરું પાદર
 સુધી જ ભણેલા હોય છે. ગુજરાતી ભાષણોનો શબ્દેશબ્દ

+ હાલ છે તેટલાં માસિકો એમના સમયમાં નહીં; બલ્કે
 એમના સમયમાં એક પણ સારું સર્વદેશી માસિક નહીં; નહીં
 તો બેશક રા. રા. ઇંદુલાલ ચાક્ષિક જેવા તંત્રી એમના ભાષણોમાંથી
 વધુ મહત્વનાં પોતાના પત્રમાં હોસે હોસે છાપત, અને એ
 પ્રમાણે આપણને ઘણો લાભ થાત. હાલ પણ કીંમતી ભાષણોમાંથી
 થોડા જ માસિકોમાં છપાય છે, તે એ માસિકોના તંત્રીઓની
 તાબું-વાસી, નહું-બૂનું, રસિક-શુષ્ક, આદિ વિશેની ચલાણી
 ભ્રમણાઓને આભારી છે.

ખોલાતા જ લખી લેવાની કંઠા આપણામા હજી ફેલાઈ નથી. અને તોપણ આ 'સંગ્રહ'માંના જિનારાઓની સામાન્ય વિશ્વસનીયતા વિશે શકે આણવાને કારણ નથી. અસાધારણ માનસિક શક્તિઓ, નહાનીમેટી દરેક આખતમાં વિરલ આગ્રહ, અને ખાસ કરીને એમના અનન્ય ચારિત્ર બલને લીધે અંખાકાલભાષનું વ્યક્તિત્વ જનવસ્યમાન હતું. એમનો ભરાઉ કદાવર દેખાવ, એમના ઉત્તમાંગનું ગૌરવ, એમની આખનું તેજ, એમના અવાજનો ધાતુવત મર, સર્વ એ જનવસ્યમાન વ્યક્તિત્વના યોગ્ય વાહન હતા: અને એ વ્યક્તિત્વનો પ્રભાવ એમની કૃતિઓમા તેમ એમની વાણીમા પણ પડતો. એમની દલીલો, એમના અનુસવકથન. એમના યુક્તિવાદ, એમના દષ્ટાન્તો, એમના અલંકાર, એમની વકાંકિત, એમનો ઉપહાસ, એમના પ્રહાર, એમની આજ્ઞાઓ, સર્વે શ્રાંતાના મનમા તુરત ઊપસી આવતાં. અને એમની આખી પ્રતિપાદન પદ્ધતિ સીધીદોર સળંગ ઋજુતાનો જ નમૂનો હતી. એમની પ્રતીતિઓ જિંડી જિનરેલી, દદમૂલ, અને સ્વતંત્ર જીવન્ત તેજસ્વી વિદ્યારસથી પોષાયેલી હતી એટલે એમની શબ્દપસંદગી, વાક્યરચના, અને કલમબંધી, સ્વતંત્ર એમની પોતાની જ, અને વિસ્મય તથા આનન્દ ઊપજાવવાની સાથે શ્રાંતાને તટકાલ નો પોતાના વહનમા ખેચી લે એટલી બધી અસરકારક હતી એમનો જ શબ્દ વાપરું તો એમની વાણીનો 'રણુકો'

ઓર જ હતો. હરકોઈ શ્રોતાની સ્મૃતિમાં એમના ભાષણમાંથી સંખ્યાબધ શબ્દો, કોઈકોઈ વાક્યો, અને કેટલીક યુક્તિઓ અને અલકૃતિઓ પણ અક્ષરશઃ ચોટી જ જતા. એટલે વર્તમાનપત્રોને માટે અહેવાલ લખનારના કાગળ ઉપર પણ તે ઓછાવત્તા ટપકાઈ જતા, અને એ નોંધ ઉપરથી જે સાર છપાતો તેમાં પણ તે પાછા ઓછાવત્તા પણ અવશ્ય દેખા દેતા.

અંબાલાલભાઈના વિચારોના સામાન્ય રૂપ વિશે કંઈક ઊંડા ઊતરિયે તો તેમાં અમુક ખાસિયત માલુમ પડે છે, જે એમના પછીના ઝમાનાના વિદ્વાનોમાં, સમગ્રે બોલતા, ઓછી હોવાથી ખાસ ધ્યાન ખેંચે એવી છે. અંબાલાલભાઈનું જ્ઞાન વિશાલ હતું. એકવાર મેળવ્યું તે આપાદ તેવું ને તેવું સંગ્રહી રાખે, જરા ઝાખુ પડવા ન દે, સત્ત્વ લેશ જવા ન દે, રેખા પણ વ્યગ્ર બનવા ન દે.—એવી એમની અજબ સ્મૃતિ હતી. અને પોતે આખો જન્મારો નવુંનવું ઝડપથી શીખ્યા જ જનારા ખરેખરા વિદ્યાર્થી હતા પણ એમની સ્વતંત્ર વિવેકશક્તિ યે મૂલ્યથી જખરી અને સતત ઉપયોગથી જ્ઞાન અનુભવ અને પાકટપણની વધતી જતી જમાવટની સાથે પોષાતી જ ગયેલી હતી. અને એમના બુદ્ધિ-હૃદય-કલ્પના-અન્ત કરણ-ભાવના શક્તિ રૂપ આખા ચક્રનું મુખ્ય વલણ જન્મથી જ વ્યવહાર (practical પ્રેક્ટિકલ), અનુભવગમ્ય (positive પોઝિટિવ) અને કૃતિપ્રેરક (constructive કન્સ્ટ્રક્ટિવ) જ્ઞાન તરફ વિશેષ હતું. આથી કરીને ટીકાશક્તિ (critical power

ક્રિટિકલ પાઉવર)મા, તેમ સારું જે કંઈ લાગે તે તર્ક આકર્ષાવું તથા ગમે ત્યા હોય ત્યાથી તેને બનતા સુધી અપનાવી લેવું એ મધુકરવૃત્તિ (ecclectic spirit ઇક્લેક્ટિક સ્પિરિટ)મા, અંબાલાલભાઈ એમના પછીના ઝમાનાના ઉત્તમ વિદ્વાનોથી જે હિતરતા ન હતી, તથાપિ એ શક્તિ-વૃત્તિમાથી જ કુદરતી રીતે પરિણમતા દેખાય છે તે સંશયગ્રસ્તતા, કૃતિ-શૈથિલ્ય, નપુસક મતાન્તરલક્ષમા કે બેપરવાઈ, અને ફિલ્સુફીનો અગર અગમ્યવાદનો સ્વાગ સજીને મગજના માર્ગો અને ખડોમા ભટક્યા કરે છે તે આધી, -એમાથી એકેનો અંબાલાલભાઈને છોટો સરખો લાગવા પામ્યો ન હતો જે સત્યો એમના મગજના દિવાનખાનામા ખુરસીનો હક્ક પ્રાપ્ત કરતા, તે જરૂર થઈ ગયેલી વિદ્યાના શુષ્ક ગૂંચવણિયા કાયદાઓનાં નિઃસત્ત્વ સમાધાનો ન હતા. જે સત્યોને એ મોઢા મિત્ર કે સમ્યન્ધી તુલ્ય ગણતા, જે સિદ્ધાન્તોના ધક્કેલેલા એઓ બોધપ્રચાર-પાલન-પલાવનમા * ઉમંગભર કર્તવ્યપરાયણ રહેતા, તે વ્યવહારુ રાજવિદ્યા, સસારવિદ્યા, અને જીવનવિદ્યાની સુસ્પષ્ટ, વિધિનિષેધયુક્ત, લાલાલાભ રૂપ દીસી આવે એવા કલોના ઝુમખાથી અલંકૃત, અને સદાસર્વદા આચરવા યોગ્ય આજ્ઞાઓ જ હતી. -કહો કે એ એમનાં પ્રિય સત્યો એમના સુપરિચિત પીનલ કોડ (Penal Code) પ્રોસીજર કોડ (Procedure Code) આદિ કાયદાઓમાના ફરમાનો

* પલાવન-ખીજતો પાસે પળાવવું

જેવાં હતાં. વળી સુધરેલી પ્રજના કાયદાહગમા જેમ પૂર્વાપર વિરોધ જણાય છે તે માત્ર આભાસ કે ભ્રમ હોય છે, કનિષ્ઠ અભ્યાસકેને જ ગુંચવણમાં નાખે એવા હોય છે; ગ્રીણવટથી વિશાલ અનુભવથી અને પુષ્પપણે વિચારવિવેક કરી શકે તેવા સમર્થ ધારાશાસ્ત્રીઓ તમામ કાયદાની એકવાક્યતા સિદ્ધ કરી શકે છે અને અન્યોન્ય અતિવિરુદ્ધ દેખાતા ફરમાનોને પણ એકખીજ સાથે ઘટવી શકે છે; તેમ જ અંખાલાલભાઈના વિચારો અને સિદ્ધાન્તો, એમના સત્યો અને એમની પ્રતીતિઓ, એકખીજના વિદ્વાતક, કે એકખીજથી અલગઅલગ, કે જૂદીજૂદી જાંચીનીચી અભરાઈઓ ઉપર છૂટાછવાયા પડેલા ગૂંછળા ઓળિયા^x કે થોથાઓ જેવા નહીં, પરંતુ અન્યોન્ય અનેકાનેક રીતે સુદૃઢ સાકળેલા, અને વળી એમના પ્રભાવશાલી વ્યક્તિત્વમાથી ઊભરાતા ઉત્સાહરસના પ્રવાહથી એકસરખા થવન્ત હતા. એમના વિચારોમા કંટાળુ, ગંભીર, જીંડો, અને જ્ઞાન અનુભવ મનન અને શક્તિના પ્રમાણમા જ ગમ્ય એવો ભાગ પણ ખેશક હતો, જેનો આપણને છેક જ ઓછો લાભ મળેલો છે. એમના વિચારોના એ સૌથી મૂલ્યવાન ભાગમાથી જે થોડોક જ અંશ એમના લખાણો અને વ્યાખ્યાનોમા ઊતર્યો છે તેટલાથી જ આપણે મન વાળવાનું છે. એમના લખણોમા પણ એવો ભાગ કોઈ કોઈ વાર આવતો, જે કે

^x ટીપણા જન્માક્ષર આદિના આકારના પુસ્તક, સળંગ કાગળ ઉપર લખેલાં અને ગોળ વાળેલાં.

વ્યવહારમા ડગલે ડગલે કૃત્યો કરે લોભ, ગુમાન, અદેખાઈ. ખાર, સ્વાર્થ, હિસા, અને અનીતિના. અને અદ્વધી સત્સંગમા હોય કે પાટલે એસે ત્યારે વાતો ડહોળે સોઠ્ઠમ્ની આવા માણસો પણ બુદ્ધિની જડતાને લીધે, દષ્ટિ અન્તર્મુખ થઈ જ ન હોય તેને લઈને, નિખાલસ હોઈ શકે, એ સમઝવું અંખાલાલભાઈ જેવાને, તેમના બુદ્ધિપ્રભાવને લીધે જ, અધર પડી જાય, એ કુદરતી છે. એઓ તો આવાને પાખડી જ ગણે, અને એવા પાખડનો તિરસ્કાર એમના મનમા આચારશુદ્ધિની વડાઈ સસ્થાપવામા કારણ બને. સત્ત્વની વાતો જ કરે, તેના કરતા પોતાના પંડના રજસ્ અને તમસ્નું નીતિશુદ્ધ આચરણોના નિયમન વડે સંશોધન કરે તો જાય, તે મુકાબલે વધારે ધર્મિય ગણાવો જોઈએ, એમા પણ શકા નથી. ધર્મના અધ્યાત્મ-વિષય-ત્વ ઉપર ગમે તેટલો ભાર દે તેને પણ આ સ્વીકારવું પડશે.

અંખાલાલભાઈના ચિત્તની ખીજ એક વૃત્તિ ઉપલા કરતા જૂદા જ અનુભવોમાથી ઉદ્ભવેલી હતી એઓ હજી ઊગતા હતા તે સમયના પાકટ રૂઢિચુસ્ત માણસોમા કર્મકાંડના કર્મોમા કે વેદાન્તાલાપમા પૂરા પરન્તુ આચારવ્યવહારમા ધર્મને નામે મોટું મીઠું એવા જોવામા આવતા હતા, તો એ પાકટ માણસોથી નહાના પણ અંખાલાલભાઈથી મોટી વયના ઝમાનામા નવી શરુ થયેલી અગ્રેજી વિદ્યાએ વિદ્વાન અને એ સાધનથી એણે ચહોડેલા કે સારી સ્થિતિએ પહોંચેલા

માણસો હતા, જે દેશોદ્ધારક અને સુધારક હોવાનો દાવો કરતા, પરંતુ જૂનું એટલું સર્વ બસ નિન્દતા, તેને જોવા તપાસવાસમજવાની લેશ પરવા ન કરતા, અને નિશામા વિષયભોગમા અને માણ્યમાણના કલહોમા ગરકાવ રહેતા. સ્વાતંત્ર્ય જ્યારે ઉદ્ધત નિર્ગલ પરિણામાન્ધ બડનુ ૩૫ ધારે અને સર્વનાશ કરવા નીકળે, ત્યારે ન્યાય સ્વાતંત્ર્યના ખરા ૧. લકતોને પણ ઉગ્ર અમિશ્ર નિયમન (discipline ડિસિપ્લિન) અને અસહિષ્ણુતાનો જ દેખાય એવો પક્ષ લેવો પડે, એ કુદરતી છે. નીતિશુદ્ધ આચરણના નિયમનથી પ્રથમ જાતને જ સુધારો અને ઉદ્ધારો: શબ્દ અને કૃતિઓ વચ્ચેનો તફાવત ખાલક પણ પકડી પાડે છે, અને એ તફાવત વા વિરોધ મોટો, તે પ્રમાણમા શબ્દ બોધ અને ચારિત્રહીન પડિતાઈ હાસીપાત્ર જ થવાના. *

અખાલાલભાઈનું બીજું અતિપ્રિય સૂત્ર નાસ્તિ સત્યાત્પરો ધર્મ, અને ત્રીજું શરીરમાયં સ્વલુ ધર્મ સાધનમ્. પોતાના બાલકોને, બાલકો જેવાને અને નિકટ

* સુધારકો માટે સમગ્રે બોલતા પોતે એમના આચારવિચારની સારી બાજુ વીસરતા નહીં એટલું જ નહીં પણ તેમણે દેશસેવા કરી છે એમ સ્પષ્ટ સ્વીકારતા. ‘સુગ્રહ’માં એવાં એકથી વધારે સ્થાન જોવામા આવશે. સુધારકો સામે એઓ જે લક્ષ્યવેધી ટીકા કરતા તેના સ્વરૂપનું દિગ્દર્શન રા રા. આનન્દશંકર દ્રુવે અખાલાલભાઈ વિશે પ્રકટ કરેલા બે લખાણોમાથી થશે—જુવો વસત માસિક વૈશાખ ૧૯૭૦, અને આવળુ ૧૯૭૪ના અંક

સંબંધમા આવેલાને કાગળો લખતા તેમા વારંવાર લખતા, ઉમર વધતી ગઇ તેમ લગભગ દરેક કાગળમા લખતા, “ સત્ય અને શરીરને સાચવજો. ” નીરોગી સશક્ત અને દીર્ઘાયુષી થવા માટે દરેક માણસે બુદ્ધિપૂર્વક સતત મથવું જોઈએ* એવો બોધ કરતા એ કદાપિ કંટાળતા નહીં. એવા બોધને અપ્રાસંગિક પણ એ જવલ્લે ગણતા. કોઇ પણ રોગી કે મંદ કે વધારે જીવવા વિશે શકાશીલ એમના મમાગમમા આવતું, તો તેને તેઓ આ મોટા ધર્મ વિશે જાગૃત કરવાને સારુ અનેકાનેક રીતે કહેતા કહેવડાવતા. પોતાનો દાખલો આપતા જરા સંકોચાતા નહીં-“ હું તેવું વર્ષનો થવા ઇચ્છું છું અને આશા રાખું છું. ” ગ્લેડસ્ટન, વિક્ટોરિયાચારણી, અને દાદાભાઈ નવરોજી જેવી દીર્ઘાયુષી પ્રસિદ્ધ વ્યક્તિઓની

“ શારીરિક કેળવણીને એઓ કેટલું બધું ગૌરવ આપતા તે ‘ સત્રાહ ’મા અનેક સ્થળે જણાઈ આવે છે. સૂર્યનમસ્કારમાં કસરત સાદાઈ અને ધર્મભાવના ત્રણેનો સંયોગ હોવાથી એવી કસરત એમને ઘણી પ્રિય હતી અને તે નિયમિત રીતે કરવા માટે છોકરાછોકરી સૌને બોધ કર્યા જ કરતા. આ વિશે જુવો આશ્વિન ૧૯૭૪ના વસંત માસિકમાનો રા. રા નારણજી નંદલાલ દંડનાયકનો પત્ર. આ પત્રમાં ન્યાયાધીશ તરીકેની એમની પ્રમાણિકતાની ભાવનાના બે બહુ સારા દાખલા છે, અને લોકો એમને “ કંજસ ” ગણતા તે વિશેનો એમનો બચાવ પણ લગભગ એમના પોતાના શબ્દોમા જિતારેલો છે. (આ પત્રમાથી એક બીજી બાબત આગળ આવે છે.)

ઝીણામા ઝીણી આદતો વિશે એમની જિજ્ઞાસા ધરાતી જ નહીં, અને જે ચોકસ માહિતી એમના જાણવામા આવતી, તે ઉપરથી અનુમાનોની કંઈ કંઈ ઘડભાગ કરતા. મદ્દ, નટ, શરતોમા સવારી કરનાર રાવતો આદિ લાખું જીવતા નથી, એ એમના મનથી એવા ઘંધાઓની એક મોટામાં મોટી ખોડ હતી. પણ એમના વિચારમિનારાના બંધારણની પાયરીઓ વિશે સમજકેર ના થાય તે માટે અવશ્ય ધ્યાનમા રાખવું ઘટે છે કે શરીરરક્ષાના સિદ્ધાન્તનું આટઆટલું ગૌરવ ગણતા, તથાપિ પોતે દવા ખાનપાન આદિ વસ્તુઓના સમ્બન્ધમા પ્રયોગખોર હતા જ નહીં. માદક-વસ્તુ-ત્યાગ, અહિંસા, સ્વચ્છતા, અને સાદામના સદાચાર (કે ધર્મ જે ✓ કહેો તે)ને અચળ વળગી રહેતા. એ આપણી વારસે મળેલી રૂઢિઓથી ઉલટી જતના પ્રયોગોનુ પરિણામ ટૂંક વખત સુધી ગમે તે ભાસે, પણ વારંવાર કે ચિરકાળ સેવનથી અગર એવી કોઈ આદત રુચિ કે દેખાદેખીના બન્ધનમા આવ્યાથી શરીરને પણ નુકસાન જ છે, અર્થાત્ એવી બાબતોમા સમાન વઝનની દેખાતી નીતિઓની સામસામે ટક્કર જેનારા ભ્રમમા જ છે, એ એમની પ્રતીતિ અડગ હતી.

વળી આપણા જીવનમા ઓતપ્રોત લોકોત્તર અજ્ઞાત અવિજ્ઞાત* બલોનું દુર્લક્ષ કરવાનો એમના ઉપર આરોપ

* અજ્ઞાત, જે વિશે બિલકુલ જાણિયે નહી એવાં;
અવિજ્ઞાત, જે વિશે અપૂરતું જ જાણિયે છિયે એવાં

મુકનારા ભૂલી જાય છે, કે અંખાલાલભાઈ “બુદ્ધિપૂર્વક
 ✓યત્ન કરવો” એ મિતાક્ષર અને સરલ દેખાવના બોધમા
 કેટકેટલો સમાવેશ કરતા હતા. પ્રથમ કાર્યકારણનું ચોક્કસ
 જ્ઞાન મેળવવું, આમા કોઈપણ જાતની કસર રહી જાય,
 અને તેથી રોગ નિર્ણયના શિથિલતા અને તજજન્ય મૃત્યુને
 હાવી ન શકિયે તો તે માટે ‘નસીબ’ એમ કહી નિરાશ
 નિષ્ણેષ્ટ બેસી રહેવું, એને પોતે આપણો-એટલે પ્રસ્તુત
 ✓વ્યક્તિ માત્રનો નહીં પણ આખી માણસ-જાતિનો, માનવ-જ્ઞાન
 હજી આટલે સુધી જ પહોંચેલું છે એ પરિસ્થિતિનો-દોષ
 ગણતાં. માણસ-જાતિએ તો પ્રસ્તુત જ્ઞાન મેળવેલું હોય
 પરંતુ એ જ્ઞાન કે વિધિ આપણા દેશમા ન હોય, અગર
 દેશમા ય હોય અને દહીંને માલુમ ન હોય, તેમા એઓ
 દેશનો અને વ્યક્તિનો દોષ જોના. અને જ્ઞાનકલાવિધિ હોય
 એટલે તે આખા આચારમા આણવું જ જોઈએ, એવો
 એમનો ઉગ્ર-અપવાદને અગર ગમે તે મુશ્કેલીઓના કારણને
 સહન ન કરી શકે એવો કડક-આગ્રહ હતો. જ્યેર્જ
 મલિયટની સૌથી વધારે જાણીતી નવલનો નાયક એક સ્થલે
 કહે છે કે મહારું ઇચ્છાજન્ય આ મહારા બાહુના જેટલા
 ધીંગા પોલાદના નક્કર ગોળવાં જેવું છે. સદિચ્છાજન્ય વધાર્યું
 વધે છે એવો અંખાલાલભાઈનો જાતઅનુભવ હતો. આવી
 અનુભવજન્ય પ્રતીતિ જેમણે ન મેળવી હોય એવાને માણસ
 કહેવો વા પશુ તે વિશે એમને થોડી જ દરકાર હતી. વૃત્તિ

રુચિ રસ આદ્ય અતિ જોરદાર રૂઢ અને નિષ્કટક સત્તા ભોગવનારા ભલે ને બની રહ્યા હોય, તથાપિ જ્ઞાનસંપન્ન બુદ્ધિની સામી આરા થઈ એટલે તેના વરિષ્ઠ અધિકારી ઇચ્છાશક્તિનું એટલું ચલણ હોવું જ જોઈએ કે ઇન્દ્રિયો હૃદય અને વાસનાઓને એકાએક નહીં તદ્દપિ ધીમેધીમે પરતુ દીસી આવે એવા અને ટૂંક-ટૂંક મુદ્દતે વધતું જ જાય એવા પ્રમાણુમા તે બદલી શકે. અને ઇચ્છાબલનો જેટલો તેટલો જ નિશ્ચિત પ્રતીતિમા સ્થાયી શ્રદ્ધા અને એકગ્રતાનો એમના વિચારસમૂહમા મહિમા હતો. જ્ઞાન, ઇચ્છાબલ, અને શ્રદ્ધા એ ત્રણને તેઓ અભિન્ન જ ગણતા સારાશ કે સોક્રેટીસ (Socrates)ની ફિલસુફીનું Virtue is knowledge (સદાચાર જ્ઞાન છે)-યત્ર યત્ર જ્ઞાનં તત્ર તત્ર સદાચાર, યત્ર યત્ર જ્ઞાનાભાવ સ્તત્ર તત્ર ત્વસદાચારઃ*-એ સૂત્ર એમને આવા અર્થમા સર્વથા માન્ય હતું.

આ ચર્ચા ફિલસુફી અને માનસશાસ્ત્રીય બુદ્ધિવ્યાપારના અપરિચયીને કદાચ કંઈણ પડે અને દુર્ગમ નીવડે, માટે એ જ વિષયોને સ્થૂણ રૂપમા મૂર્ત કરનારા બેત્રણ દાખલા ટાકું છું.

(૧) રા. રા. ગણેશ આવળંકર અંખ્યાલાલભાઈને એમના મોત પહેલાં છ દિવસ ઉપર જ મળવા ગયા હતા તે

*અસદાચારઃ, સદાચારનું નામ સ પ્રણું અર્થમાં આપી ન શકાય એવો આચાર.

વિશે લખે છે+ દાકતરની સલાહ વિચાર વગેરે કંઈ જ કર્યા વગર પથારીમા શાન્ત પડી જ રહેવાની છે એવું જાણતાં મે કહ્યું, કહેવાઈ ગયું, “ અશક્ય જ : જે વિદ્વાને આખી ઝિંદગી માનસિક પ્રવૃત્તિઓમા ગાળી હોય તેમને માટે ખાસ ” ત્યારે એ મહારું સાબળતા બોલી ઉઠ્યા-“ then that is defective education.”*

+ બુદ્ધિપ્રકાશ માસિક, જાન્યુવારી ૧૯૧૫. એમનું લખાણ ઉપર દ્વંકાવ્યું છે. આખો નિબંધ ખરેખર મનનીય છે. (એમાંથી એક ખીન્ને ઊતારો-અંબ પોતાના ક્રોધને સંયમમાં રાખવા આખો જન્મારો મથેલા તે વિશે-આગળ આપ્યો છે.)

* Education શબ્દ અહીં તેના અતિવ્યાપક અને સંપૂર્ણ સાચા અર્થમાં વપરાયો છે. કેળવણી એટલે માણસની તમામ વૃત્તિશક્તિ આદિને બીજરૂપમાંથી ખીલવીખીલવીને પરિપાક દશાએ આણેલી હોય તે સર્વ ક્રિયાઓ અને ફલોનો સમુચ્ચય. અનુભવ મનન-આદિથી ઠોકરો ટપલા આદિ ખાઈખાઈને-માણસ જાતે ઘડાય, પોતે પોતાની જાતને ઘડતો આવે, તે self-education એટલે આત્મશિક્ષણનું સ્થાન આ સમુચ્ચયમાં ગૌણ નહીં પણ મુખ્ય.

પૂર્વજીવન એટલે અહીં આગલો ભવ એ અર્થ નથી, જન્મથી માંડીને તે ક્ષણ સુધીનું જીવન એ અર્થ છે પોતે ભવપરમ્પરા અને એવી એવી ગહન બાબતો વિશે અજ્ઞેયવાદી (agnostic એગ્નોસ્ટિક) હતા અથવા સોવસા હતા. મિલ અને હર્બર્ટ સ્પેન્સરની અસર ફિલસુફીના જે નવા અવતારથી ઇંગ્લાન્ડમાં ઓસરી, તે ફિલસુફીના સમર્થકોનો એમને પરિચય

અસાધ્ય રોગ વ્યાપી ગયો હતો એ સ્થિતિમાં પણ મનહૃદયકલ્પનાની નિષ્ક્રિય શાન્તિ દાક્તરની આજ્ઞા થતા જ નેટલે દરજ્જે સાધી ન શકે તેટલે દરજ્જે તે વ્યક્તિના પૂર્વજીવનનો જ દોષ આપું વચન મનોબલ ઇચ્છાબલ એકાગ્રતા અને સદાચારપરાયણ જ્ઞાનસપત્ત જીવનમાં અપરિમિત શ્રદ્ધા હોય એવાના મુખથી જ તત્કાલ ખરે.

(૨) ક્ષયરોગની ત્રીજી ભૂમિકા સુધી વધી ગયેલો તો પણ તેને પોતાની અનુપમ મનોવૃત્તિ અને નિયમિતતાના નમૂનારૂપ દિનચર્યાથી મટાડનાર એક માણસની હકીકત મે એમને એકવાર કહી હું તેની સાથે પાંચગનીમાં બે માસ સુધી રોજ કલાક ગાળતો હતો અને રોગ મટી ગયા પછી પણ પાછો તેને મળ્યો હતો. ઉત્તમ દાક્તરી સારવાર અને ઉત્તમ નિવાસસ્થાન ઉપરાંત એના ચિત્તની સમતાને લીધે જ

ઓછો કે નજેવો જ એમનું સંસ્કૃતજ્ઞાન પણ વેદાન્તયોગમાં જોડા બતરી શકે એવું નહીં. કુમારસમ્ભવ પણ એમણે વાચ્યો કે કેમ તે જાણવામાં નથી.

વિદ્યાર્થીઅવસ્થામાં એમનું શરીર નબળું હતું અને ક્ષયરોગનું પૂર્વરૂપ થયેલું ગણીને અગર તો એ રોગ થવાનો સમ્ભવ ગણીને દાક્તરોએ એમને કોડલિવર તેલ છૂટથી ખાવાની સલાહ આપેલી તે સમયે એ તેલ આપણા દેશમાં હાલ મળે છે એવા ગધરહિત સુપેયરૂપમાં મળતું નહીં; ગન્ધાતુ એસ્વાદ અને જલું જ મળતું. છતાં તે એઓએ કેટલાક વર્ષ પીધેલું અને વળી રોટલી ઉપર પણ ધીની જગાએ ચોપડીને ખાધું હતું.

એ બચ્ચો હતો. ઊઠવું ખેસવું ઊંધવું, તોળેલું અમુક અમુક જ ખાવું, રોજ પોતાનું વઝન નોંધવું, દૈનિક નિહારઃ વિશે નોંધવું, ગાવું વગાડવું, પાળેલા બીલાડી પોપટ કાકાકૌવા અને વાદરાં સાથે ખેલવું, પેશન્સ (Patience) *નો ગંજીફા ખેલવો, મળવુંહળવું, કાગળો લખવા, વર્તમાનપત્રો અને ચોપડીઓ જોવા, હવામા શરદીતાવના પ્રમાણમા ફેર પડે કે રોગમા વધઘટ જણાય તે મુજબ પોતાની ઘટમાળ ફેરવી લેવી, -વગેરે સર્વ એ સત્ત્વશુદ્ધ સાધુ યંત્રવત્ કરતો, અને ચિત્તમા ઉદ્દેગોલાસ કે આશાગ્લાનિનો રતિ પણ સંચાર ન થતો. અમ્યાલાલભાઈએ સર્વ ઘણા જ રસથી સાલબ્યુ, અનેક સવાલો કર્યા; સ્ત્રીપુત્રાદિક કુટુંબીઓ તર્ફથી પણ એની સમતા જળવાવાની પૂરી અનુકૂલતા હતી એ જાણી વધુ આનન્દ પામ્યા, એ માણસના નામહામ નોંધી લીધા, અને એક સવાલ કર્યો. “ત્હમે કહો છો, કંઈ એકાએક આઘાત (shock શોક) ને લીધે એને ક્ષય થઈ આવ્યો, વળી કહો છો જોતજોતામા રોગ વધી ગયો. અને વળી કોઈ જહાલા માણસના મોતનો એ આઘાત ન હતો. તો આવી સમતાવાળા વિરલ સર્જનને એવો કારી ધા તે શો થયો હશે વારુ ? ” હું જાણતો ન હોવાથી કહી ન

* મલમૂત્ર. જૈન પરિભાષામાં આહાર વિહાર અને નિહાર એ ત્રિપુટી જાણીતી છે.

x માણસ એકલો રમી શકે એવાં પત્તા.

શક્યો. બીજો સવાલ કર્યો : “ મુસલમાન અને બંદુ કહેલો નહીં, એટલે આસ્તિક અને નસીખવાદી (fanatics) ફેટલિસ્ટ) હશે. ” મેં હા કહી. એમણે વાત મેંટરી “ આસ્તિક અને નસીખને માનનારા તો ઘણા હોય છે.

૧૮. પણ એવામાં જે આવી સમતા તો અદ્ભુત. ”

(૩) ઈ. સ ૧૮૭૫ થી ૧૮૯૫ સુધીની ધીની દુર્મિયાન રાજકોટમાં એક સ્વામી બ્રહ્માનંદ નામે મંન્યાળી વારંવાર આવતા અને લાખો વખત રહેતા. એમની ઉંમર પાકટ હતી પણ કેટલી હશે તે કળાવુ ન હતુ એ જાન ભક્તિના અત્યુત્તમ પદો ઘણા જાણતા અને સનાતનકિમ દિલગુણ સાથે પિંગળાવી નાખે એવી અને સાત્ત્વિક રીતે ગાના નિસ બે વર્ગ નિયમિત રીતે ભરતા, તેમાંથી એકમાં વેદાન્તનો કોઇ ઉચો ગ્રંથ સમજાવતા, અને બીજામાં સામાન્ય સ્ત્રીપુરુષો માટેની કથાવાર્તા કરતા એમના વિશે અનેક વાતો મનાતી. એક કહે એમને નાદબ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર છે. બીજો કહે, મન આપે છે તે સાધવાથી સાધકને તેના ચિદાકાશમાં પ્રકટ થઈને ઇષ્ટદેવ જાતે દર્શન દે છે. ” દયાગા

સ્વ. મણિશંકર રતનજી ભટ્ટે જનોઇ બાળ્યું ત્યારે આ સ્વામીના વડા શિષ્ય અને મહારા પિતાજીના મિત્ર માંગુડસાગ સુરતી તે વખતે વૃદ્ધ થઇ ગયા હતા તથાપિ આછીને મહારા પાસે આવ્યા હતા અને સૂચના કરી હતી:—“ તહમારા મિત્રને મંત્રદીક્ષા અપાનિયે. શુરુધાએ ત્રણ માસની અંદર સાક્ષાત્કાર

પણ ખતાવતા અને રસોષમા તો ખરેખરા નિપુણ હતા જ. જુવાનીમા હૃદયોગમા બહુ આગળ વધી પછી રાજયોગી થયેલા બાલપ્રહ્લ્યાદી હતા, એવી એમની ખ્યાતિ સર્વત્ર હતી. એઓ એક દિવસ એક સાકડી શેરીમાથી જતા હતા, ત્યાં સામે ઘોડાગાડી આવી તેનો ઘોડો અચાનક મસ્તી પર ચઢી સામાન તોડી દોડ્યો તેની લાત બ્રહ્માનંદને કપાળમા વાગી અને પડતા પડતા એમની તાલકી ભીતના પથર સાથે ભેરથી અડ્ડળાઈ. એક ક્ષણમા ખતી ગયું. બ્રહ્માનંદ પડ્યા તેવા જ અવાજ થઈ ગયા અને કલાકો સુધી બેશુદ્ધ રહ્યા. પણ ત્રણચાર દિવસે જણાયું કે જીવશે ખરા. લાખા વખત સુધી એમને ખાટલાવશ રહેવું પડ્યું એમની આ લયકર માદગીની શરુવાતમા એઓ ખરાખર બોલતા થતા દાકતરે એમને પૂછ્યું : સ્વામીજી, દર્દ કળતર સટાકા (shooting pain શટિંગ પેઇન) વ્યથા એ કઈ આપને કેમ જણાતું નથી ? લોકો કહેતા કે તે વખતે સ્વામીએ જવાબ દીધેલો : “ વ્યથા ? બચ્ચા, બ્રહ્મરંધ્રકી પર ભૂમિકામે અમૃત સભર ભરા ઈ હય : સો ગુરુકૃપાસે છોડ દિયા, ફિર વ્યથા કયસી । ” એક વખત અંખાલાલભાઈને સે આ વાત કહી. એમણે પૂછ્યું-ત્હમે જ આમાથી શું સમજો છો, કેટલું માનો છો ? મેં કહ્યું, સમજ અને

યજ્ઞ જશે । ” આ વિશે મહારા મતને માટે જીવો આગળ, વિવેકાનંદના દષ્ટિબિન્દુનું નિરૂપણ.

અનુભવમા ઊતરે નહીં તેમ છેક કહાડી યે ના નખાય,
 એવી વસ્તુઓને હું ચિંત્ય વિષયોના જૂદા જ ખાનામા
 ઘણો કાલ રાખી શકું છું. એઓ હસ્યા, પણ તુર્ત પાછા
 ગંભીર થઈને બોલ્યા : “વાત કહાડી નાખવા જેવી નથી
 એટલું જ નહીં; મહારા દષ્ટિખિન્દુથી તો મહને આ ખરી
 ખતેલી હકીકત અમાપ મૂલની લાગે છે અસલ વેદનાના
 આવેદન mechanical reaction (મિકેનિકલ રીએક્શન)
 યાત્રિક એટલે કે અનિવાર્ય પ્રતિક્ષન જેવા હોય છે. પણ
 તો યે શરીરની ગમે તેવી ત્રાસદાયક અવદશામા પણ એવા
 આવેદન શરુ થતા જ તેને અટકાવી દે એવું અતિમુદત
 મનોબલ પણ માણસમા છેક અસમ્ભવિત કેમ કહેવાય ?
 આલ્પજ્ઞત્યારીનામા અર્ધી સદી કે વધારે સમયના એકસરખા
 મનોનિગ્રહની જમાવટ-સાચા યોગી અને જ્ઞાનીએ ગામડા
 અને વાડીઓની ખુફી હવામા પરમ સાદાઈ અને શાન્તિમા
 ગાળેલા જીવનનો મધ્યાન્નકાલ-એવા પરિપક્વ મહાપુરુષને
 જે મનોબલ મહજ અને સ્વત સિદ્ધ, તે દુનિયાદારીના
 કીડાઓને દેવાશી ચમત્કાર જેવું લાગે જ ” મે પૂછ્યું,
 આમા આપ અસાધારણ મનોબલ જ જીવો છો ? એઓ
 કહે, “તહમે તો લોજિક (Logic બુદ્ધિવ્યાપારવિદ્યા)
 પૂરુ ભણ્યા છો; દર વર્ષે શીખવતા- એક વાર પુનરાવર્તન
 કરો છો. આ તહમારા સ્વામીમા અસાધારણ મનોબલ હોવા

* આ લાલ મહને પાંચ ૭ વર્ષ જ મળ્યો.

વિશે શક નથી. વળી જીવો, મનોબલ એક વેરા કોઝા (Vera causa, ખરેખર પ્રવર્તતું વાસ્તવિક કારણ) છે જ. સામાન્ય ચમત્કારોના કરતા હજાર-ગુણ વધારે ચમત્કારિક બતાવો કેવલ મનોબલના પ્રભાવથી બનેલાના દાખલા હજારો મહામહા પયગમ્બર જેવાના જીવનચરિત્રમાં પ્રસિદ્ધ છે. તો આટલી ક્રિયા ઊપજવવાને માટે મનોબલ જ પરતુ કારણ છે. ” મેં ફરી પૂછ્યું, સ્વામીજીએ વાપરેલા શબ્દોનું કેમ ? એમણે તુરત એક નહીં બે રદિયા આપ્યા. “ ત્હમને ફિલસુફોને લૉજિક પછી તુરત પૂરાવાનો કાયદો લણાવવો જોઈએ. અમારી કોરટોમાં અમે દાક્તરને પોતાને અને તે વખતે ત્યાં કોઈ બીજો દાવકો માણસ હાજર હોય તેને પણ સોગન્દ ઉપર તપાસિયે, પછી સામે પક્ષ તેમને ચૂથે, અને તેમ કરતા પણ એ શબ્દોનો અગત્યનો ભાગ અણિશુદ્ધ રહે, તો જ અમે તે પરેપૂરું માનિયે પણ વળી દલીલની ખાતર કબૂલ રાખિયે કે એ શબ્દોમાં ફેર નથી. તો યે શું ? ઘણા કુશળ અને ભગત વેપારીઓ મોટા નફો મળી જાય છે ત્યારે નથી કહેતા શું જે એ તો મહેને મહારા પ્રભુએ આપ્યો ? સાલળનાર ભાવિક હોય છે તો તે પણ એ જ વાત ખરી ગણે છે. પણ કાર્યકારણની શાસ્ત્રીય તપાસણીમાં આવ્યા કથનો કેટલા નકામા છે, તે ત્હમને કહેવા બેસવાની જરૂર નથી. શ્રદ્ધાળુ હૃદયોને એ જે હીરા લાગે છે તે સ્વતંત્ર વિચારક બુદ્ધિને તો કાકરા જ છે. ” થોડીવારે હું

જવા બિઠ્યો ત્યારે મહારી સાથે બે ડગલા ચાલતાં કહ્યું :
 “ બા—, બિલટો અર્થ ત્યો એવા તો હમે નથી. પણ
 સમજદાર નથી પડ્યો એમ મહારી પોતાની ખાતરીને માટે
 કહુ છું : કુદરતની પાર કે કુદરતના આત્મા રૂપે સર્વશક્તિમાન
સાક્ષાત સદાચારમૂર્ત એવી સર્વસંચાલક સત્તા છે જ.
 ઉપરની દલીલો ઈશ્વરના અસ્તિત્વનું ખડન કરે છે, એમ ન
 લેશો. ” હાણ પછી વળી બોલ્યા : બ્રહ્માનંદના દાખલાથી
 સચેત થયેલી એમની વિચારમાલા એક મણકે વધારે
 ફરી : “ આવી ચર્ચા હું કોઈક જ વાર કરું છું : વારુ,
 મિલના ધર્મસંબંધી નિબંધો વિશે શું ધારો છો ? ” મે
 કંઈક સંકોચાતા કહ્યું, પહેલીવાર વાચ્યા ત્યારે મુઝાયો હતો,
 હવે નહી. “ ખરાખર; પણ પાછા મળીશું ત્યારે વાત. ”—
 પણ એ વિષયનો ફરી પ્રસંગ આવ્યો જ નહીં. અંબાલાલભાઈ
 પુત્રપ્રયત્નમાં શ્રદ્ધાળુ હતા પણ એ એમની માન્યતાની
 ટીકા કરનારાઓને, એમની માન્યતાઓ ખરેખર જે રૂપની
 હતી તે સમજવાને માટે, આ ત્રણ દાખલા, વિચારીને
 વચ્ચાશે તો, ખસ થશે એવી આશા છે.

૩: કેટલીક વિગતો, કેટલાંક ચારિત્રલક્ષણ.

શરીરરક્ષા અને મનોબલના ગૌરવ વિશે અંબાલાલ
 ભાઈના વિચારો આપણા કેળવાયલા મતને પણ ભારે પડે
 છે એમ લાગતા, એ વિચારોનું હતું એવું રૂપ આલેખતા

લંબાણ થયું છે. આ બાબતમાં એમના ઝમાના કરતા, એમની બુદ્ધિની તીક્ષ્ણતા તલસ્પર્શતા અને કૃતિપરાયણતાને લીધે એઓ બેશક આગળ હતા. પોતે વ્યાખ્યાનો નિયન્ધે અને શાન્તિદાસ જેવી વાતો લખવાના કાર્યને વધુ વખત આપી શક્યા હોત તો બીજા મહાસિદ્ધાન્તોમાં પણ એમની સ્વતંત્ર વ્યાપક અનુભવસંશોધની અને તેજસ્વી બુદ્ધિ એવા જ જાડા નવીન હિતવર્ધક પરિણામ-એવી જ દેવોને પણ દુર્લભ ભાવનાઓ-પ્રકાશત; એમની સાથે ગંભીરચર્યાનો લાભ મેળવનારને એમના વિશાળ જ્ઞાનસંભૂત મગજમાં જે ભાવના-પરિપાક ઓછીવત્તી વ્યક્ત દશામાં વારંવાર દેખાતા, તેમાંના અનેક લખાતા લખાતા જ પરિસ્પૃટ થઇ એમની અસરકારક પ્રૌઢ વાણીમાં કાયમનું મૂર્ત રૂપ પામત. આ દષ્ટિએ જોતા એઓને ગુજરાત કોલેજના પ્રિન્સિપલ (Principal) થવાની તક એક વખતે* આવી હતી, તે એમણે ઝડપી ન લીધી તેથી બેહદ નુકસાન થયું છે, એમ લાગ્યા વગર નથી રહેતું. પરંતુ માણસનો જીવનપ્રવાહ જાતિ

* જુવો ગુજરાત સાહિત્ય સભાએ ઈ સ ૧૯૧૮ માં એમની જ્યન્તિ નિમિત્તે ભરેલી સભામાં રા. રા. ભાઈ પેકુંઠલાલે વાંચેલું વ્યાખ્યાન; જે ગુજરાતી પત્રના તે સાલના ‘દીવાળી અંક’ માં અને પછી “ભાષણો અને લેખો”ના સંગ્રહની બીજી આવૃત્તિમાં પ્રકટ થયું છે. આ કીમતી વ્યાખ્યાનનો નિર્દેશ આગળ જ્યાં જ્યાં આવે છે ત્યાં ત્યાં વૈ. એ સંજ્ઞાથી કર્યો છે

સ્વભાવ અને સંજોગોની ઊંચીનીચી આડીઅવળા ભોય ઉપર ભેખડોને કાપતો, નહાના ખડકોને ડુબાવતો, ઊંચા પ્રદેશોની પાટલીઓને ભીંજવતો, અને આશ્રય દેનારી જમીનને રસાળ કરતોકરતો, જે રેલાય છે, તે અન્યથા રેલાયો હોત તો વધુ સારું થાત, એવી એવી કલ્પનાઓ સર્વથા વ્યર્થ છે. અને વળી એમના ચારિત્રમા જે અનેકાનેક સામસામા તત્ત્વોનું વિલક્ષણ સંમિશ્રણ, અને સદાચરણ માટે ભક્તિભાવનું જે પૂજનીય જ ગણવું ઘટે એટલું બધું ઉમદા સામર્થ્ય આપણે એમના સમકાલીનો ચકિત ગર્વભરી દષ્ટિએ જોવા પામ્યા છિયે, તે એમનો જીવનપ્રવાહ એવી કોઈ શાન્ત એકમાર્ગી દિશામા વળી ગયો હોત, તો સર્વથા અસમ્ભવિત થઈ જાત. દુનિયાની ટૂકી જડ નજર જેને લાભહાનિ કહે છે તે તો ખોટા અને ભ્રામક ત્રાજવા છે. એ ત્રાજવા વડે એમનું ચારિત્ર તોળવું, તે લાકડા જોખવાને કાટે હીરામોની તોળવા ખરોખર છે. કેસર કરતુરી તોળવાની રીતે ઓકિસજનને માપવા ખરાખર છે. દેશોત્તતિના મહાભારત કાર્યમા જાતે કંપલાવી આશાનિરાશાના જે દરિયાઈ હોડાઓમા એમણે સફર ખેડી, તેમા એમના શક્તિવૈભવની જે ખીલવટ થઈ, અને એમના પણ ધૈર્ય અને સત્યની જે કસોટી થઈ તે ખીજા કંઈ રીતના જીવનપ્રવાહમા થઈ હોત ।

(૧) નડિયાદ મિલ માટેની થાપણ જે સહેલાઈ અને ઝડપથી ભરાઈ ગઈ, તે જોઈને ‘આનું નામ તે શાખ

(credit ક્રેડિટ), જીવનભર પ્રામાણિકતા જીગી નીકળે છે તે આનું નામ, ખરી બાહોશી અને શક્તિનો આપણા લોક પણ વિશ્વાસ કરે છે તેનો આ સ્મરણીય દાખલો,' એમ અનુભવીઓને પણ થયા વગર નહોતું રહ્યું.

(૨) અવળો દિવસ આવતા એમણે પોતાની બધી મિલકત લેણદારોના લાભ માટે આપી દીધી તેના જેવા અડગ પ્રામાણિકતાનો વિજય લોકો જેને મુખી ભાગ્યશાળી જીવન માને છે તેવા સંજોગોમાં ન જ સમ્ભવે એક તર્ફ લેણદારોના અવિશ્વાસના વેળુ—“પેન્શન (pension) જાણે ના અપાય, તે એમણે રાખ્યું; પણ એ જ રાખ્યું હશે ? ના, ના, એવા કાચા નથી; બીજું પણ રાખ્યું હશે જ,” તો બીજી પાસે એમની ખરી સ્થિતિ જાણતા હતા તે સમ્બન્ધીઓ અને મિત્રોના વિમાસણ—ઉદ્વેગ—જુગુપ્સાના બોલ—“અરરર ! આ શું કર્યું ! કેવળ વેદિયા ! કંઈ જ નથી રાખ્યું. વળી આટલી ઉતાવળ શાને જે ? કાયદાનો ખનતો લાભ તો લેવો’તો. સગા સમ્બન્ધીના શેયર (share) અને થાપણ (deposit ડિપોઝિટ) તો ડૂબ્યા’તા જ, અને આ વળી છોકરાઓને હાથે કરીને ડૂબાડ્યા !”—આવા સંજોગોમાં ઓછાવત્તા અપ્રામાણિક કાફા મારવા એ જ માણસ જાતને માટે કુદરતી છે. માટે જ એવી કસોટીમાં પણ પ્રામાણિકતાને અણિશુદ્ધ સાચવનાર વિરલ નર પૂજ્ય ગણાય છે.

(૩) આવા સંજોગોમાં અંબાલાલભાઈ કુવે પડવા

ગયા હતા. એ જ માણસ જાતને માટે—મનસ્વી અભિમાની
ગુમાની માણસને માટે—કુદરતી છે; જે સેકડો માણસોએ
એમને આટઆટલા વિશ્વાસપાત્ર અને કાબેલ ગણેલા તેમના જ
રોષ શાપ મહેણા ફિટકાર સહેવા, અને કંતાઈ ગયેલી
ઉપયોગિતાવાળુ, લોકો ટાટિયા ધસીને જીવવું કહે છે તેવું,
કૃપણ જીવન ગાળવું, તે કરતા મરવુ બેહતર લાગે એ જ
કુદરતી છે, માટે જ સદાચારનિષ્ઠા અને પાપભીરુતાથી જાતે
પાછા વળવું અને ધીરેધીરે જીવનને પાછું ખતી શકી તેવી
ઉપયોગિતાવાળુ કરવું એ વિરલ ધીરતા પૂજ્ય છે.

(૪) સત્ય વિશે એમણે નિબંધો લખ્યા હતા તે
સાહિત્યમાં કાયમનુ ઊંચુ સ્થાન પામત એમાં શક નથી
પરંતુ અનેકાનેક પરસ્પર વિરુદ્ધ સ્વાર્થોની તીખી કાતર વચ્ચે
સપડાઈ ગયેલો અને હારેલો માણસ કોર્ટમાં દિવસો મુઘી
દરેક બાબત વિશે અક્ષરે અક્ષર સાચી જ જુગાની આપે,
પોતે જાણુતો હોય તે બધુ જ તેના ખરા રૂપમાં જાહેર કરે,
અને વકીલો લેણુદારો તેમ જ તટસ્થ પ્રેક્ષકોને આશ્ચર્ય અને
ભક્તિભાવમાં લીન કરે, એ ચારિત્રલીલા લેખિનીલીલા કરતા
અનેકગુણ વિરલ અને પૂજ્ય છે

— જુવો વૈ. આ બન્યું ઈ સ ૧૯૧૦ના સપ્ટેમ્બરમાં પોતે
અમદાવાદ આવ્યા, કોઈ રીતે પણ બેઠવું નાહું વ્યાજે મળી નહીં
શકે એ બાબતની ખાતરી થઈ જતાં આવ્યા, તે જ રાતે. મિલકત
આપી દેવાનો દસ્તાવેજ કર્યો તે જ સાલના ડિસેમ્બરમાં.

લહું થયું જે એમની મિલો ભાગી એમ કહેવાનો આશય છે જ નહીં. એ જનાવ જનતા એમના શીલનો જે નિરુપાધિ વાસ્તવિક ઉદ્દેક ઝળકી રહ્યો, તે ઉપર નજર ફેરવવાનો જ આશય છે.

એ મિલો ભાગી તેમા અંબાલાલભાઈની પોતાની કસૂર ખરી કે નહીં, અને હતી તો તે કેવા પ્રકારની ? આ સવાલ અટપટો છે. આવી જાખતમા સામાન્ય માણસ પોતાના રાગદ્વેષને અનુકૂળ આવે એવા મતને વળગી પડે છે પણ તટસ્થ શાસ્ત્રીય વિચારકનું કામ બધી વિગત છળીને ન્યાયાધીશની પેઠે ચુકાદો આપવાનું છે. ન્યાયાધીશની જેમ તટસ્થપણું અને ન્યાય જ કરવાની વૃત્તિ સંપૂર્ણ હોય એવો માણસ પણ હરકોઈ જાખતમા ચ્હડી બેસવાનો અધિકારી હોતો નથી. જે જાખતમા ન્યાય આપવાનો છે તેનું, તે ધધાનું, તે દુનિયાનું વ્યવહારુ જ્ઞાન પણ તેને સારી પેઠે હોવું જોઈએ. હાલના વખતમા આપણી મિલો કેવી રીતે સ્થપાય છે, કેવી રીતે ચલાવાય છે, કેવી આફતો તેમના ઉપર આવે છે, તેમા તે પોતાનો ટકાવ કેવી રીતે કરે છે, કેવી લાલચો કેવા પ્રલોભનો એમના તત્ત્વો સામે મો વકાસીને ઊભા જ હોય છે, એમાથી તેઓ પોતાની જાતનું, પોતાની શાખનું, પોતાની ધનામદારીનું કેટલું જતન કેવી રીતે કરે છે, એ વગેરે વ્યવહારની ન્હાનીમોટી હકીકતનો જેને પરિચય હોય, તેવા માણસને અંબાલાલભાઈની ત્રણ મિલોનો આખો

ઇતિહાસ ખતાવી શકિયે, અને તે જે અભિપ્રાય બાધે, તે જ વઝનદાર ગણાવો જોઈએ. એ મિલોનો આખો ઇતિહાસ ચોપડાઓમાંથી અને માણસો પાસેથી જાણવો અને તેના મુદ્દા તારવવા, એ પણ જેવું તેવું કામ નથી અને મહેતે આવી બાબતોનું વ્યવહારુ જ્ઞાન કર્યું જ નથી એ ઊભેરવાની જરૂર નથી. તથાપિ આ બાબતમાં ઘણાખરા અંબાલાલભાઈ અને તેમના પુત્રો ઉપર ઊતરી પડે છે, તે સગાસમ્યન્ધી અને બીજા લહેણદારોના રાગદ્વેષી મનનું પુનરુચ્ચારણ જ જણાય છે. આમાં છેવટનો નિર્ણય કરવામાં અવશ્ય ધ્યાનમાં લેવા જોઈએ એવા બે મુદ્દા રજૂ કરીને જ હું સન્તોષ માનીશ.

એક તો એ મિલો ભાગી તે સમય એ ધધાને માટે કેટલી બધી બારીકીનો હતો તે ભૂલવું ન જોઈએ. અચાનક પેદા થયેલી અને ધાર્યા કરતા લાખી ચાલેલી ઉત્કટ રૂપની પ્રતિકૂલ પરિસ્થિતિ જ એ અને બીજી મિલો તે અરસામાં ભાગવાનું મુખ્ય કારણ હતું. મહારો બીજો મુદ્દો એ છે કે આવા કારખાના સારી રીતે ચલાવવાને માટે હાથ નીચેના માણસો ઉપર જે જાનની વહીવટી દેખરેખ (administrative supervision એડમિનિસ્ટ્રેટિવ સુપર્વિઝન)નો અકુશ આવશ્યક છે, તેનો ખયાલ જોઈએ ફ્રાન્સ (France)નો પ્રસિદ્ધ મુખ્યમંત્રી અને પ્રજાસત્તાક ફ્રાન્સનો પહેલો પ્રમુખ થિયર (Thiers) કહે છે —x

x જુઓ M Townsend ફ્રંક Asia and Europe (1905), પૃ ૧૨૫-૬.

“ જ્યારે હું વિગ્રહને માટે (ફ્રાન્સદેશના લશ્કર આદિને લગતી) તૈયારીઓ કરતો હતો, ત્યારે વિગ્રહ, નૌકા, અને સ્વદેશખાતાના મત્રીઓ સાથે રોજ આઠ કલાક ગાળતો. આગલે દિવસે કરેલા નિર્ણયો અમલમાં મુકવાની ક્રિયા કેટકેટલી મજલે પહોંચી છે, તે વિશે હું પ્રથમ ખાતરી કરી લેતો. હાથ નીચેના માણસો માત્ર ‘હા સાહેબ’ કહે, તેના ઉપર હું કદિ ભરોસો ન રાખતો. હુકમના કાગળો મોકલાઈ ગયા એમ મહેને કહેવામાં આવતું, તો જે કારકુને તે ટપાલમાં નાખ્યા હોય અગર ખેપિયાને સોંપ્યા હોય તે કારકુનની જવકનોધ જતે જોવા માંગતો. જવાબ આવ્યા હોય તે તમામ મહારી આગળ રજૂ કરાવતો. નહાનામાં નહાની ગફલત કે ઢીલને માટે પણ કડક સજા કરતો. મહારાસોબતીઓ (સાથેના મત્રીઓ) અને મહારા હાથ નીચેના તમામ ખાતા ખાસેથી હું આખો દિવસ અને વારંવાર આખી રાત સજા કામ લેતો. અમને એટલો તો બોજો લાગતો કે અમે સૌ અદમુવા થઈ જતા. સજામાં સજા અંગમેહનત કરતા આવી વહીવટી દેખરેખનું યત્ર એકસરખું ચાલુ રાખવામાં વધારે થાક લાગે છે. રાતે હું ઘેર આવતો ત્યારે આગળી પણ હલાવવા જેટલી તાકત મહારામાં હોતી નહી. આરામખુરશીમાં પડતો ત્યા જ નોકરો મહારા કપડા બદલાવતા, અને મહેને ઊપાડીને પલંગમાં સુવાડતા, જ્યાં હું મુડદા જેવો આખી રાત ગાળતો. ઊંઘમાં મહેને સ્વપ્ન આવતા તે પણ વહીવટી હુકમો આપવા વિશેના હતા. ”

આ વર્ણન ફ્રાન્સ જેવા મોટા દેશના મુખ્ય મંત્રીને અતિ અગત્યના કામકાજનું અત્યંત્યાત્યંત દખાણ હોય એવા વિગ્રહના વખતનું છે. પણ કેટલીક ખાખત તેના ગુરુતમ રૂપમા જોયાથી સ્પષ્ટ સમજાય છે અને આ વર્ણનમાની વાત મુદ્દે વાસ્તવિક છે. કોઈ પણ કારખાનું જામી જાય અને તેમાના જુદાજુદા ખાતાના ઉપરી ન્યાયદાર માણસો સારી રીતે પજોટાઈ વિશ્વાસપાત્ર ગણી શકાય એટલી હદ સુધી તૈયાર થઈ આવે, ત્યાંસુધી તેના ચાલકે ઝીણી મોટી દરેક વિગત ઉપર તથેયરે વર્ણવી છે તેવી સતત સાદ્યંત દેખરેખ રાખવી આવશ્યક છે. અને આ લખી કે કહી ખતાવવું જેટલું સહેલું છે, તેટલું જ અમલમા આણવું મુશ્કેલ છે. વહીવટી દેખરેખ તે આનું નામ, એવો ખયાલ પણ કેળવણી કે ન્યાયખાતામા જ ઊછરેલા માણસને હોતો નથી એક રૂઢ શબ્દમા કહિયે તો તેઓ આવા કામમા પડતા ઓછા વધારે “ કાચા કાનના ” નીવડે એ કુદરતી છે, અને પરિણામ પ્રતિકૂલ પરિસ્થિતિમા ગમે તેટલા વિનાશકારક આવે, તોપણ આ કસૂર નૈતિક એળ લગાડનારી ગણાય નહીં.

પોતાની કસૂર ખોડ અને એખોનું વતુંઓધુ ભાન ' સૌને હોય છે અને કોઈપણ આતમામા સુધારણા મારે ધમ્મજા અને તે કરી શકવાની શ્રદ્ધા જેમ સતેજ, તેમ તેનું પોતાની જાતનું નિરીક્ષણ વધારે ચોક્કસ, ઊંડું, અને

નિરન્તર હોય છે. તથા તેનું જીવન પાયરીએ પાયરીએ આત્મમન્થનને પરિણામે ઉચ્ચતર ઉન્નતિ પ્રાપ્ત કરતું દેખાઈ આવે એવું રચાય છે. આવા જીવનોના વર્ણન ખાસ સુબોધક બને છે. અંબાલાલભાઈએ ચારિત્રખલની જે ઊંચી ભૂમિકા પ્રાપ્ત કરેલી આપણે જોઈ શકીએ છીએ, તે ઉપરથી એમના આ પ્રકારના આરોહણનું યથાવત્ વર્ણન પૂરું પાડે એવા એમના જીવનચરિત્રનિરૂપણને માટે આપણને લોભ થાય એ કુદરતી છે પરંતુ એને માટે સાધનો નહીં જેવા જ છે. પાકટ વયમા પણ એમનું આત્મમન્થન ચાલુ હતું એટલું જ આપણે જોવા પામીએ છીએ એમના જીવનના ઉપર સ્પર્શ કરેલા બનાવોની એક બાજુ ચારિત્રખલના વિજયની છે, તો બીજી આત્મમન્થનની અને આત્મબોધ તારવવાની અને સસિદ્ધ કરવાની બાજુ પણ તેમા દેખાઈ આવે છે એમની ઉપર નોંધેલી વાતચિતોમા સત્યશોધન માટે શાસ્ત્રીય આગ્રહ અને વિરલ લાયકી પ્રકાશી રહે છે, તે સાથે તે સત્યોનું વ્યવહારુ ચારિત્રપોષક જીવનનિયામક પાસુ જ એમના મનથી પ્રધાન હતું, એ પણ સ્પષ્ટ દીસી આવે છે ચિત્તની સમતાને માટે એમને કેટલું માન હતું તે ઉપર આવી ગયું છે ક્રોધાદિ વિકારોને સપૂર્ણ જીતવાનો એમનો પ્રયત્ન નિરન્તર ચાલુ હતો માનસિક શક્તિઓ, ન્યાયવૃત્તિ, સદાચારનિષ્ઠા, અને આત્મશ્રદ્ધા જેનામા પ્રબલ હોય, તેનામા ક્રોધ તાત્કાલિક યાત્રિક પ્રતિક્ષલન (instantaneous

mechanical reaction) જેવો અનિવાર્ય અને ઉર્ધ્વ
 જોવામા આવે છે. તેમ વળી એ તેને ન્યાય પણ લાગે
 છે જ. એટલે અન્યાય અમત્ય આદિ સામે વિરોધ કરવાના
 યોગ્ય કર્તવ્યમા પણ જો ક્રોધ ભળે, તો તેવો ક્રોધ પણ
 એક એવું છે, હાનિકારક છે, કલેશકર છે, કશું માંથી
 આપતો નથી, વત્તોઓછો અનર્થ જ કરે છે, ઘણીવાર
 પાત્રાપાત્ર પ્રસંગપ્રસંગ વીસરનારો છે ન્યાય હોય ત્યા
 પણ ન્યાયી શિક્ષા વા વિરોધની હદ ઓળખી જનારો છે.
 અને સામા માણસની મગદૂર વિચારીને જ તેની પાસે
 આશા રાખવી તેમ તે તેના ગળ પ્રમાણે જે કંઈ શુભ
 નેમથી કરતો હોય તેની કદર જ થયે. એ વિવેકને પણ બૂલી
 જનારો છે, -એવું એવું ભાન આવા માણસને મોઢુંમોઢું જ
 ઉદભવે છે, તેમ બધું બાળ્યા પછી યે તે મુજબ પોતાનું
 વર્તન સુધારતા અને અંદુશમા આણતા તેને અસાધારણ
 મુશ્કેલી પડે છે અખાલાલભાઈ પોતાના આજ જેવા નૈમર્ગિક ✓
 કાઢને વર્ષોના પ્રયાસ વડે ઘણું ભાગે છતી રાખ્યા હતા
 તેમા ન્યાયાસનના ધર્મોનું એમને વાંધો સુધી અંદરનું
 સેવન કરવું પડ્યું, અને તે કરતાકરતા જ એઓ આયમના
 પ્રહરમા પેદા, એ એમના સુભાગ્યને જ મુખ્ય ઉપકારક
 કારણ માનુ છું. અને તોપણ શાન્ત મીઠા ચદમાવન.
 માણસોને મુકાબલે કડક અને તીખા ગણાય એવા તે તેઓ
 છેક આખર સુધી રહ્યા હતા. પોતે આ સારી રીતે ચદમતા પણ

હતા, અને એ પ્રકૃતિ હજી પણ સુધારવા તેમ એમાથી જે માદા પરિણામ સમ્ભવિત તેનો પરિહાર કરવા સર્વદા જાગતા રહેતા હતા. આ વિશે એમના પરિચયમા આવેલા માણસોમાથી અનેકને એવા પ્રસંગો હજી જાણે કાલે જ બન્યા હોય એ પ્રમાણે સાલચાં કરે છે. સૌથી સારો દાખલો રા. રા. માવળકરે પ્રકટ કરેલી “યાદગિરીઓ”મા છે ઈ સ ૧૯૧૩મા રા રા માવળકરે અંબાલાલભાઈએ નવા જ સ્થાપેલા ગુજરાતી કેળવણી મંડળના મત્રી તરીકે કામ કરવા સ્વીકાર્યું, ત્યારે પ્રથમ મુલાકાતમા જ પોતે એમને નીચે પ્રમાણે સૂચના અને સાથે ખાતરી આપી હતી. “જો કોઈ કસૂર કરે છે તો મહને સ્વાભાવિક ગુસ્સો ચ્હડે છે. અને ગુસ્સો કામૂમા રાખવાને હું હમેશ પ્રયત્ન કરું છું જ, છતાં કેટલીક વખતે તેમ હું કરી શકતો નથી એવે વખતે ત્હમે મહને કૃપા કરીને સામા જવાબ દેશો નહી, પણ કેટલોક વખત ગયા પછી મહારી ભૂલ બતાવશો, અને હું ત્હમારી માફી (apology એપોલોજી) પણ માગીશ.”*

અંબાલાલભાઈ વીશમે વર્ષે નોકરી છોડીને મુંબાઈ ભણવા ગયેલા તે વિશે એમના એક સહાધ્યાયી નીચે પ્રમાણે તોલે છે. “ઈ. સ. ૧૮૬૪-મા અમદાવાદમા લૉ ક્લાસ (law class)મા હું, અંબાલાલભાઈ, મણિભાઈ જસભાઈ, મોતીલાલ લાલભાઈ, કનૈયાલાલ ગિરિધરલાલ, છોટાલાલ

એવકરામ, વગેરે ભણતા હતા. અમે જૂદાજૂદા ખાતામાં નોકર હતા અને એ વર્ગમાં હાજરી આપતા તે અરસામાં મોતીલાલ રામપ્રસાદ બી. એ. થઇને એમના 'મૂલ' વતન અમદાવાદમાં આવતા, તેમના મૂલ શિક્ષક, હાઇસ્કૂલના હેડમાસ્તર, કટિંગ સાહેબે તેમને અતિ ઉત્સાહથી અભિનન્દન આપ્યું, અને સરકારે એમને રાજકોટમાં નવી ઉધાડવામાં આવેલી કાઠિયાવાડ હાઇસ્કૂલના હેડમાસ્તરની જગા આપી. આથી અખાલાલભાઈની સ્પર્ધા પ્રદીપ્ત થતા તેમણે કલેક્ટર એફિસની કારકુનીની નોકરી છોડી હાઇસ્કૂલમાં રૂ. ૫૦) ના પગારની માસ્તરની નોકરી લીધી અને પહેલા આસિસ્ટન્ટ જનર્ટન સખારામ ગાડગીળ બી. એ. ના શિક્ષણનો સંસ્કૃત વગેરે પાકું કરવામાં લાલ લઇને વિલક્ષણ બુદ્ધિ અને પરિશ્રમ વડે તે જ વર્ષે મેટ્રિક્યુલેશન (matriculation) માં પહેલે નંબરે પાસ થયા, અને નોકરી છોડી ગ્રેજ્યુએટ (graduate) થવાનો નિશ્ચય કરીને મુંબાઇ જઇ રહ્યા."x

એમ એ. અને એલએલ. બી. થયા પછી એમણે મુંબાઇમાં રહીને વકીલાત કરવાને બદલે નોકરી લઇ લેવાનું શા કારણોથી પસંદ કર્યું હશે, એ સવાલ ઘણીવાર પૂછવામાં

x સ્વ લક્ષ્મીરામ મહીપતરામ દિવાનનું સાહિત્ય માસિકના ડિસેમ્બર ૧૯૧૪ ના અંકમાં ચર્ચાપત્ર. અખાલાલભાઈએ મૂલ અભ્યાસ છોડેલો નબળી તબિયતને લીધે અને દાકતરી સલાહ ઉપરથી.

આવે છે. આ વિશે મહારે એમની જોડે વાત થઈ હતી, અને તે ઉપરથી એ સમયની-ઈ. સ. ૧૮૭૦-૨ની-પરિસ્થિતિ મહારી સમજમાં આવી હતી. એ ઝમાનાના ધણા માણસોમાં કોઈ પાસે માગવું નહીં, કોઈના ઓશિયાળા ન જ થવું, એ પ્રકારનો સ્વાશ્રય સાધારણ હતો. પિતા પુત્રથી અને પુત્ર પિતાથી પણ આવી બાબતોમાં સંકોચથી વર્તે એવો એ ઝમાનો હતો. ભણવાનો ખર્ચ બાપને માથે નહી નાખું એવા ટેકને લીધે જ પૂરું ભણી ન શકેલા ધણા પુત્રો હતા. પુત્રને માથે મહારો બોજો કેમ નાખું, એવા ટેકને લીધે જ અશક્ત શરીરે પણ નોકરીને વળગી રહી નોકરી કરતાકરતા જ મોત જોવા પામેલા ધણા પિતાઓ હતા. અંબાલાલભાઈ જેવામાં આ સ્વાશ્રય એમની હારના સામાન્ય માણસો કરતા પણ વિશેષ હોય એ કુદરતી છે. અમદાવાદમાં મોનિટર (monitor) એટલે ઉપશિક્ષક, કલેક્ટર કચેરીના કારકુન. અને છેલ્લે હાઈસ્કૂલમાં આસિસ્ટન્ટ તરીકેના પગારમાંથી બચાવેલી રકમ વડે + અને શિષ્યવૃત્તિઓ†

+ જુવો વૈ

† આ સ્કૉલર્શિપો અને એડિઝનિશનોમાંથી એકની હકીકત અંબાલાલભાઈના સહાન્યાયી સ્વર્ગસ્થ ખા. બ. જમશેદજી અરદેશર દલાલે આખો જન્મારો અખૂટ રસથી કલા કરી છે. ઐત્તિહિક વિષયોમાંથી દરેકને માટે ખા એ વર્ગની ટર્મિનલ (terminal) પરીક્ષામાં પ્રથમ આવે તે વિદ્યાર્થીને સ્કૉલર્શિપ મળવાનું ઘોષણુ હતું જ. પણ ગણિતના વિષયમાં પહેલો આવે

મેળવીમેળવીને જ પોતે મુંબાઈમાં કોલેજ (college)નું
ભણતર લીધું હતું. એટલે કૌટુંબિક મિલકત કે વડીલોની
આવક કે ખચતમાથી જરૂર પ્રમાણે લેવાનો એમનો વહીવટ
તુટ્યાને કેટલાક વર્ષ થયા હતા, તે પાછો અંબાલાલભાઈ જાતે
માગીને ચાલતો કરે એ અકલ્પ્ય હતું. સુધરેલી સંસારઘટનામાં
છોકે બિનકેળવાયલા મજૂરોને જ તાબડોતોબ પેટિયું મળે,
બીજાને તો જેમ યોગ્યતા વધારે તેમ અનુરૂપ આજીવિકા
મેળવતામેળવતા વધારે વખત લાગે, એમ આજે આપણે
થોડુંધણું સમજતા થયા છીએ, પણ પચાસ વર્ષ ઉપર એવો
ખયાલ સ્વપ્ને પણ કોઈને આવતો નહીં. બીજું, કોલેજ
કેળવણી નવી જ શરૂ થઈ હતી, ત્યાસુધી અપાતી કેળવણીને
મુકાબલે એમાં મહાભારત સુધારોવધારો થયો હતો. અને
ઈ. સ. ૧૮૬૨ થી માડીને દશપંદર વર્ષ લગી થનારા
ગ્રેન્ડુએટોમાં (એટલું ભણેલાની સંખ્યા વધી ત્યાસુધીમાં
થનારા ગ્રેન્ડુએટોમાં) પોતાની સરસાઈની અસ્મિતા

તેને વધારામાં એક, રોકડું કે પુસ્તકાના રૂપમાં, એકિઝબિશન પણ
મળવાનું હતું. અંબાલાલભાઈનો ઐચ્છિક વિષય બીજો હતો
તોપણ ઇર્મિનલમાં એમણે ગણિતની પરીક્ષા આપી “ અને એ
ઇનામ પણ લીધું જ ” એને કોણ પહોંચે ને । ” ખાન બહાદુરનો
ઐચ્છિક વિષય ગણિત અને એ જ પરીક્ષામાં બેઠેલા, તે એમણે
ખોયું પણ પોતે ખોયું તેનો જરા ડાઘ એમના હૃદયમાં નહીં,
અ. ની અસાધારણ શક્તિ જ એમણે આ બતાવતા પણ જોઈ,
અને આખો જન્મારો વખાણ્યા કરી

(self-consciousness સેલ્ફકોન્શિયસનેસ) હોય, એ કુદરતી છે. આવી અસ્મિતાના વચન અંબાલાલલાઇના મુખથી છેક આખર સુધી નીકળેલા છે x ઈ. સ. ૧૮૭૦-૭૧ માં તે એમનામા કેટલા પ્રમાણમા હશે એ દેખીતુ છે અને એ પણ દેખીતુ છે, કે ઈ. સ. ૧૮૭૦-૭૫ માં વકીલાતના ઘઘામા, મુખાઇમા, તેમ પ્રાતના શેહરોમા, આગળ વધેલા અને જેમની સાથે પોતાની ઘઘાની શરુવાત કરવાને માટે આવા નવીનવતર છાપવાળા ગ્રેન્જુએટ-વકીલોને સમખન્ધ બાધવો પડે અને અમુક જાતની ઉપકારવશતાથી દબાઇને ચાલવું પડે, એવા બધા માણસો એમના કરતા ઉમરે પાંચ પંદર વર્ષે મોટા, અર્થાત્ જૂની અંગ્રેજી કેળવણીવાળા અગર તે થે પૂરીપાશરી નહીં અને ચોપડીઓમા જોઇજોઇને જવાબ આપવાની રીતે પરીક્ષા લેવાતી તેવી પરીક્ષા પસાર કરીને વકીલ બનેલા, એવા જ માણસો હતા ત્રીજું, ઊંચી (higher હાયર) કોલેજકેળવણીનો આરભ કર્યો તે સાથે જ સરકારે માધ્યમિક (secondary સેકન્ડરી) કેળવણીને

x જુવો વૈ. ૧૯૦૧ પછી કોઇ વખતે પોતાના ગ્રેન્જુએટ પુત્રને ચાનક—“તહમે ગ્રેન્જુએટ છો ।...તહમારી ડિગ્રી (degree) ને લાઇન નહીં લગાડો એવી આશા રાખું છું.” વળી ‘સંગ્રહ’મા છઠ્ઠી ધ્રુવલક્ષત્રિય પરિપદના પ્રમુખ તરીકે-ઈ સ. ૧૯૧૧: “બી. એ. એક જાતનું કુળ છે,” વગેરે ઈ સ. ૧૯૧૦ પછીના દાયકાઓમાં પડેલા બી એ-ઓને આ મન્તવ્ય, બી. એ. ઉપાધિની આવી નતિક ડીમત આપવાનું વલણ, સમજાય એવું પણ નથી

પણ સુધારીવધારીને એ હાંચી કેળવણીની સંસ્થાઓને પોષી શકે એવી ખતાવવાની નીતિ શરુ કરી. સરકારને હાથરૂંઢો વધારવી હતી, એટલે એ સર્વમા આ નવા ગ્રેજ્યુએટોને શિક્ષકો તરીકે આકર્ષવા હતા. ડિઝીઓ મેળવે ને તુરત કે પછી થોડા જ વખતમા દરેકને ડિરેક્ટર (Director of Public Instruction) સાહેબ સારા પગારની નોકરી સ્વીકારવાને માટે પૂછાવતા * ચોયું, આપણે હાલ જેને

* ઉપર મોતીલાલ રામપ્રસાદનો દાખલો આવી ગયો છે. જુલો વૈ જે બી પીલે અંબાલાલભાઈને સુરતના હેડમાસ્ટરની કામચલાઉ જગા સ્વીકારવા માટે કાગળ લખેલો, તેમાંથી હિતારો વળી અંબાલાલભાઈના સગા કેશવલાલ હીરાલાલને ખડારગામ બદલી ઉપર મોકલવા હતા અને તેઓ પોતાની વૃદ્ધ માતા ના કહેતા હતાં તેથી જઈ નહોતા શક્તા, ત્યારે ટી. સી. હોપ એ સુરતીની પોળમાં આવી ઓટલા સામે ખુરસી નંખાવી..., ‘માણ’ સામે મીઠું મીઠું ગુજરાતી બોલીને તેમની પરવાનગી મેળવીને જ ઉઠ્યા હતા નોકરીઓના સુકાળનો અને તેને લાયક માણસોની અછતનો એ કાળ હતો. સુખાઈ પૂણા વિશે લખતાં પણ વિધ્યુ શાસ્ત્રી ચિપલુણકર જણાવે છે કે શિરસ્તેદાર અવલકારકુનને “વામકુક્ષિ”ની ટેવ તે સાહેબ બાળે, તેથી તે કાળના સાહેબ આ ઓફીસ આખીના સાચા ઉપરી વામકુક્ષિ કરી લઈ પાનપટ્ટી ખાઈને તાબલ થયા હોય ત્યારે જ એટલે સાડાત્રણચાર વાગે જ તેને કાગળિયા આદિ લઈને પોતા કને તેડે, એવો રિવાજ તે વખતે ચાલતો હતો.

મુંબાઇનું જાહેર દેશ-સેવાજીવન કહિયે છિયે, તે ઈ. સ. ૧૮૭૦-૭૧ માં હતું જ ક્યા ? સર ફિરોઝશાહ મહેતા અને કાશીનાથ ત્ર્યંબક તેલંગ જેવા અંબાલાલભાઇના જ સમકાલીનોએ એની શરુવાત કરી. એ પચાસ વર્ષના ટૂંકા અરસામાં જેટલું વધ્યું છે તેટલું વધશે એમ ૧૮૭૦ માં આગળથી વર્તવાની ક્યા માણસ કે ફિલસૂફ કે ભવિષ્યવેત્તાની નાકત હતી * ? અને છેલ્લું, શિક્ષકના કામ ઉપર અંબાલાલ ભાઇને મૂળથી જ બેહદ ભાવ હતો, તથા તેઓ એને પવિત્ર અને દેશસેવાનું કાર્ય ગણીને પોતાની બધી શક્તિઓ તેને સમર્પવામાં મહાભાગ્ય અને જીવનસાક્ષ્ય ગણતા હતા. +

* સમકાલીનોનો ઇતિહાસ આપણે કરબદરવત્ જાણિયે છિયે: દાદાના અને તેમના પહેલાના ઝમાનાઓનો ઇતિહાસ સાધનો અસ્તિમાં હોય તેટલા પ્રમાણમાં જાણી શકિયે છિયે. પણ આપણી પહેલાંનો જ જે આપણા માતાપિતાનો ઝમાનો, તેનો ઇતિહાસ એસાડવામાં આપણે ડગલે ડગલે ઠાકર ખાઈયે છિયે એ ઝમાના દરમિયાન એ સ્ત્રી પુરુષોના જ ચારિત્ર્ય-બદલ અને જયપરાજયને લીધે કેટલો બધો તફાવત પડી ગયો છે તે ચોકખું દર્શાવી આપતાં (જીવનચરિત્રો આદિ) સાધનો અસ્તિમાં આવે ત્યાંસુધી. આમ સર્વ દેશકાલમાં બને છે. આ વિષયની કંઈક નિરોપ ચર્ચા મદારા “ઇતિહાસ દિગ્દર્શન ” એ બ્યાખ્યાનમાં કરેલી છે.

+ શિક્ષક તરીકે અં. ની એમના શિષ્યો ઉપર કેવી છાપ પડતી, મારતશે છોકરાઓ અને છોકરાઓના વડીલો સાથે એઓ કેવી રીતે વર્તતા, વિષયો શી બવવામાં એમનામાં ગી નિરોપતા

પરિસ્થિતિ અને પ્રકૃતિના આ પ્રમાણે બદલાવલ વિચારના, આપણા પહેલા ગ્રેજ્યુએટોમાથી આટલા બધાએ પોતાની કારકર્દગીનો આરમ્ભ શિક્ષકો તરીકે જ કેમ કર્યો હશે, એ સવાલનું સામાન્ય નિરાકરણ થઈ જાય છે.

અંબાલાલભાઈના વિશેષ દાખલામાં આ બંધોની સાથેસાથે, અથવા કહો કે પેટામાં, એમના ઊંચા અને

હતી, એમના શિક્ષણ અને નિયમનમાં નીતિબોધ ચારિત્રગઠન અને સદ્વૃત્તિઓનું ઉદ્દ્યોધન કેટલા અને કયે પ્રકારે સંલગ્ન હતાં, સારા શિષ્યોનો એમના ઉપર આટલો બધો ભક્તિભાવ જન્મવાનું રહસ્ય શું, વગેરે એમના એક શિષ્ય રા. રા. નરસિંહરાવ ભોળાનાથ દ્વીપટિયાએ સં ૧૯૭૪ ના ફાગણના વસંત માસિકમાં પ્રકટ કરેલા નિબંધમાં સારી રીતે જોઈ શકાય છે.

ચૈ. માં પણ આ વિષયને લગતો કેટલોક ભાગ કીમતી છે.

રા. રા. આત્મશંકર ત્રિપુરાશંકર ત્રિવેદીએ એક અગ્રેજ વર્ણનાત્મક નોંધ રા. વૈકુંઠલાલને મોકલી આપેલી છે તેમાં હેડ માસ્તર તરીકે અં. આખી નિશાળના હિત પ્રતિષ્ઠા વગેરે માટે કેવી રીતે મથતા તેના દાખલા ટાંક્યા છે.

શિક્ષકનો ધંધો છોડ્યા પછી એ કેટલીક બાબતમાં તેઓ આખો જન્મારો શિક્ષકની પેઠે જ વર્ત્યા છે તેનો એક લાક્ષણિક દાખલો-હુષ્કૃષ્ણ ભાખારીને જોતા જ કોઈ કોઈવાર એઓ કાપી બઠતા તેના વર્ણનનો-વસંત માસિકના આશો ૧૯૭૪ના અંકમાં રા. રા. નારણજી નંદલાલ દડનાયકના પત્રમાં છે.

અને જુઓ પરિશિષ્ટ-ન. ભો દી ઉપર અંબાલાલભાઈનો ઈ. સ. ૧૯૦૬ નો કાગળ, પહેલા પેરેગ્રાફનાં છેલ્લા ત્રણ વાક્ય.

માનનીય ટેકની સાથે એક બે ઊતરતી ખાસિયતો પણ થોડીધણી તો લખા હશે એમ જણાય છે. સ્વ. દિવાન સાહેબ કેરશાસ્ત્રી રુસ્તમજી દાદાચાનજી કોલેજના સમયથીજ એમના મિત્ર થયેલા હતા, અને બંનેની વડોદરા રાજ્યમાની નોકરી દરમિયાન બંને એકબીજાનો વિશ્વાસ રાખી શકે અને ખાનગી મસ્લહત કરી શકે એવા મિત્ર રહ્યા હતા; તેમણે અખાલાલભાઈ વિશેના પોતાના સસ્મરણોની વિસ્તૃત અંગ્રેજી નોંધ રા. વૈદુંડલાલને લખી આપેલી છે, તેમાથી નીચેના વાક્યો આ બાબતમા જોટલા વઝનદાર તેટલા નિખાલસ છે. ત્રણ વાક્ય ઇટલિક બીજામા છાપુ છુ.

“8 After passing his LL. B. A. did not stay to practise in Bombay but accepted an appointment in the Educational Department The reason was, as he told some of us, that as there was competition at the Bar to which LL B's had access, *it would be well if people in his position at first put together some money by employment elsewhere, and then plunged into it to stand the competition better.* Even when this object was secured [however], he did not go to the Bar. Another lure came in his way,

and he succumbed to it. The Baroda Judicial Service offered him a handsome berth at the very start, and accepting it, he adhered to it until he became entitled to his pension. *He had an economical turn of mind, and though frugal habits and a handsome salary enabled him to gratify it,* his friends felt that to such a consideration he sacrificed greater opportunities of making money and earning distinction in a higher and more useful sphere...One had reason to expect from him quite as successful a career...as Telang achieved...And he was besides fitted eminently for public life, and acting with this College comrade of his, and with others of senior standing and rank, he would have rendered services of great utility to his country and covered himself with glory, as the latter have done. And to me at least the reason he advanced was not a satisfactory one. There was no doubt keen competition...But he had in Mi Dhi-

rajlal Mathuradas a close relation, enjoying much practice and influence, who would have given him the help a newfledged professional man generally needs. *Perhaps he did not wish to incur such an obligation.*"

આ નોંધની એક આગલી કલમમા તેલંગ અને અંબાલાલની સરખામણી કરતા મિ. કેરશાસ્ત્રી લખે છે-

"T. even then (કોલેજમા પણ) give indications of intellectual greatness,...and though some were inclined to place him over A., I was never able to accede to that valuation of their respective merits, and I make no doubt that if A. had had the same opportunities and facilities, he would not have been eclipsed by his younger class-fellow. As I shall show later on (ઉપર જ દાકેલી કલમ ૮ માં), neither nature nor fortune was to blame in the matter A deliberately threw away some excellent opportunities" *

(તરજુમો)

* ૮ એલ એલ જી. ની ડીગ્રી મેળવીને અં વડીલાત કરવાને અંબાલાલમાં ન રહેતાં સરકારી ફેળવણી ખાતાના નોંધર થયા.

૪ : અંબાલાલભાઈ વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યવાદી (individualist) અને પ્રજાસ્મિતાવાદી (nationalist)

અંબાલાલભાઈના ધર્મ સમ્બન્ધી વિચારોનું સ્વરૂપ નિહાળતાનિહાળતા એની મેળે ઉત્પન્ન થયેલા એમના ચારિત્ર કારણ અમને કેટલાકને એમણે એવું જણાવેલું, કે મુંબાઈમાં એલ એલ. બી. થયેલાઓએ કરવાની વકીલાતમાં હરી-ફાઈ પુષ્કળ હોવાથી, થોડો વખત બીજી નોકરી કરીને થોડો સંચય કરી લઈને પછી એવા હરીફાઈના ધંધામાં ઊતરવું, સાધનહીન ઉમેદવારોને માટે, બેહતર પરતુ આ પ્રમાણે થોડો સંચય એમણે કરી લીધો તે પછી એ એ મુંબાઈના વકીલાતના ક્ષેત્રમાં આવ્યા નહીં વડોદરા રાજ્યના ન્યાયખાતામાં એમને સારી જગા સારા પગારની સ્વીકારવા માટે માગણી થઈ અને એથી એ લલચાઈ ગયા વળી એકવાર નોકરી સ્વીકારી લીધી એટલે તે ખાતામાં [ઠેક ટોચ સુધી પહોંચ્યા અને] 'ચેન્સન મેળવ્યું' ત્યાં સુધી એ વળગી રહ્યા એઓ કરકસરિયા હતા, અને મોટો પગાર તથા સાદાઈના જીવન વડે એમને તૃપ્તિ મળી ગઈ, અગર જો કે એમના હિતેચ્છુઓને લાગ્યા જ કરતુ જો એઓએ મુંબાઈના જીવનમાં અંપલાવ્યું હોત તો એમને પૈસો ઘણો વધારે મળત અને તે ઉપરાંત દેશસેવાના વધારે ઉચ્ચ અને વધારે ઉપયોગી ક્ષેત્રમાં પણ એઓ નામના મેળવી શકત...આવી ગણતરીમાં એમના આ મિત્રો વાજળી જ હતા તેલગ—જેમ ફાળ્યા તેમ અં. ફાવત જ વળી જાહેર જીવન માટે પણ અં.

અને એમની કારકર્દગી વિશેના કેટલાક પ્રશ્નો આપણે તપાસ્યા. હવે અન્તરમાથી આરમ્ભીને સપાટી ઉપરના

મા પૂરતી યોગ્યતા હતી; અને કોલેજમાના એમના સહાધ્યાયી આ તેલંગ તેમ ખંનેથી થોડાં વર્ષ મોટા બીજા નાયકોની સાથે અં. પણ મોટીમોટી દેશસેવા કરી શકત અને એ સૌના જેવી જ કીર્તિ મેળવી શકત. વળી એમણે જે કારણ (ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે) આગળ કર્યું તે મહને તો પૂરવું સંતોષકારક પણ કદાપિ લાગેલું નહીં. હરીકાંઈ હતી ખરી, તથાપિ રા રા ધીરજલાલ મથુરાદાસ તે વખતે મુંબાઈના વકીલોમાં સારી પ્રતિષ્ઠા અને વગ ધરાવતા હતા, તે એમના નજીકના સગા હતા, અને અં. જેવા “નવા” માણસને શરુવાતમાં જોઈતી મદદ વગેરે આપી શકે એવી સ્થિતિમાં હતા. કદાચ એમના મનમાં એમ પણ હોય કે એવા ઉપકાર તળે તો ન આવવું [આ ધીરજલાલ મથુરાદાસ સરકારી વકીલ સાથે જૂનાગઢ રાજ્યના મુંબાઈ સરકારમાં એલસી (એજન્ટ) પણ હતા. પણ એમનું આયુષ્ય બહુ દૂંદું નીવડ્યું. એમના મોત પછી જ એક ક્ષેત્રમાં નહાનાભાઈ હરિદાસ કાયસ્થ અને બીજા ક્ષેત્રમાં મનસુખરામ સૂર્યરામ નાગર બ્રાહ્મણ મોખરે આત્રા ધીરજલાલ મથુરાદાસ બ્રાહ્મણ મથુરાદાસના મોટા ભાઈ. એ બ્રાહ્મણાલનાં બીજાં વારનાં પત્ની કૃષ્ણા એંશી વર્ષનું આયુષ્ય ભોગવી અંબાલાલભાઈ પછી દશ વર્ષે સિધાયાં.]

કોલેજમાંથી પણ તેલંગમાં બુદ્ધિપ્રભાવનાં ચિહ્ન જણાવા માંડેલાં. પણ, જે કે કેટલાક તેને અં. કરતા બુદ્ધિમાં ચડડતો ગણતા, પણ મહને એ અભિપ્રાય કદાપિ સંગીન લાગેલો નહીં; મહને તો ખાતરી જ હતી જે તેલંગના જેવા સંલોગનો લાભ

વિષયો તરફ રહવાનું આપણું સ્વીકૃત ધોરણ બીજી રીતે લાગુ પાડીને આપણે એમના બીજા મુખ્ય મુખ્ય વિચારોનું સારોદ્ધારી અવલોકન કરીએ. સ્વામી વિવેકાનંદ પોકારી પોકારીને કહેતા હતા:

ધર્મ એટલે સહવિચાર માત્ર નહીં, ધર્મ એટલે મનીષીન વિચાર પ્રમાણેનો આગ્રહી આચાર, ધર્મ એટલે પ્રકૃતિસ્થ અનાવવામા આવેલો સહચાર Religion is Realisation; માત્ર શાબ્દસ્વીકાર પુનરુક્તિ કે જપ નહીં, ચિદાકાશ જેવા મગજના કોઈ શારીરિક અંશમા આકૃતિ કે ઉગ્મશ જેવું કંઈ કલ્પાય અને દેખાયા કરે તે નહીં, પણ તે શબ્દોમાની ભાવના પ્રમાણેનું આપોઆપ અને સપૂર્ણ આચરણ. 'તજ્જપસ્તદર્થમાવનમ્' 'તહમે સોઽહમ્ ખરેખર માનો છો? સર્વ સ્વલ્પ દ્વંદ્વ વ્રહ્મ એ મહાવાક્યનો તહમને સાક્ષાત્કાર થયો છે? વ્રહ્મ સત્ય જગન્નિશ્ચ્યા એ પ્રતીતિ તહમારા લોહીમા ઊતરી છે અને શ્વાસોચ્છવાસમા પ્રસરી રહી છે?—જીવો પેલો પતિયલ જાય છે. આખનાકસ્પર્શદિ ભલે કહે એ પતિયલ છે, એ ચર્મેન્દ્રિય પ્રત્યક્ષ તો માત્ર

અં ને મળી જાય તો અં. એનાથી કદાપિ અંનય નહીં. અં ને પણ સુગમતા છેક નહોતી એમ નહીં, પરંતુ એમણે તેનો લાભ ન જ લેવાનું પસંદ કર્યું. અં મુંબાઈમા રહ્યા નહીં તેમાં દોષ એમની શક્તિઓનો કે એમના દિસ્મતનો પણ ગણી શકાય નહીં એમણે પોતે જે માર્ગ લીધો તે જણીને જ લીધો હતો. કેટલીક અનુકૂલતાઓનો લાભ એમણે જણીને લીધો નહીં

પ્રતિભાસ અને ખોટું છે ને? સ્થૂલ ભૌતિકશાસ્ત્ર ભલે કહે પત રોગ ચેપી છે. ત્હમારું પરમાર્થ જ્ઞાન તો કંઈ છે ખરુંને કે આત્મા જ સત્ય છે, કે આત્માને ભય નથી, રોગ નથી, મૃત્યુ નથી, કોઈ જાતની હાનિ નથી. ત્હમારું પરમાર્થજ્ઞાન કહે છે બ્રહ્મ જ સત્ય છે, એ પતિયલ પણ બ્રહ્મ છે, વળી ત્હમારી જાતનું જ દેહી બ્રહ્મ છે. તો જાવ બચ્ચા, એને ખરેખર બ્રહ્મ ગણો, એમા બ્રહ્મ જ જીવો. ત્હમારા શરીરને સ્નાન મર્દન અન્નપાન આદિથી જે સ્થૂલ સન્તોષ મળે છે, તે બ્રહ્મની એ વિભૂતિને ત્હમે આપો. એની સેવા કરો એવી એવી સેવાઓ કરી શકશો તેમતેમ જ ત્હમે વેદાન્તી ગણાવાના સાચા અધિકારી થશો મહાવાક્યોના જપ કે ચર્ચા માત્રથી એટલા ઉચ્ચ અધિકારી કદાપિ નહીં થઈ શકે ” ટૂંકામા, વિવેકાનન્દના ઓધ પ્રમાણે દલિત હિન્દુ જાતીઓને માણસાઈમા આણવા મથનાર ખ્રીસ્તી પાદરી પાદરણો કે ભીલ અને આરણ્યક જાતિઓમા સંસ્કૃતિ સિચવા માટે મથતા રા. રા અમૃતલાલ ઠક્કર જેવા જ આ ઝમાનામા સાચા વેદાન્તીઓ છે. માત્ર ભાષણો કરતા, શાસનો કહાડતા, મિલકત ભેટ પંથરામણી પાલખી મશાલહુલ્લ આદિ માટે ગમે તેવી ખટપટો કરતા હાલના ફાંકરાચાર્યોને પણ વિવેકાનન્દી કસોટીએ સાચા વેદાન્તીને બદલે સામાન્ય દુન્યવી ઝઘડાઓમા ડૂબેલા પામર જનતુઓ જ ગણવા પડે, એ દેખીતું છે.

અખાલાલભાઈ વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યની અહમહમિદી (competition ડોમ્પીટિશન)ની નિશાળે લખ્યા હતા ખરા, તથાપિ એ ક્વિલસૂટ્રીએ માનવબુદ્ધિ અને માનવહૃદયનો સમન્વય ગમે તે પ્રકારે* જે યુટિલિટેરિયનિઝમ (utilitarianism) અગર પોઝિટિવિઝમ (positivism) માં કરી લીધો, તેનાથી સન્તોષ કે શાન્તિ ન પામી, તેઓએ હિન્દની આખી પ્રજા એક કુટુંબ છે, આખો હિન્દ એક શરીર છે, એ ભાવનાનો સાક્ષાત્કાર કર્યો

* જે એસ મિલનું યુટિલિટેરિયનિઝમ—the greatest good of the greatest number અર્થાત્ સૌથી વધારે વ્યક્તિસખ્યાનો સૌથી વધારે અભ્યુદય, અભ્યુદયાધિક્યવાદ અભ્યુદયાધિક્યની ભાવનાનું દૃષ્ટિબિન્દુ જ સદાચાર દુરાચાર નિર્દોષાચારની ત્રિપુટી વચ્ચે સાચો વિવેક કરી આપનારી કરોટી છે, એ ક્વિલસૂટ્રી

કોમ્ત (A. Comte) અને પોઝિટિવિઝમ-ઈશ્વરને રથાને માનવ જાતિની અસખ્ય ભાવિ પેઢીઓની અમર પરંપરાને રથાપો, પેઢી દર પેઢી માનવ વ્યક્તિમુખિનો વધતો અભ્યુદય એ ભાવનાના ભક્ત બનો, એ ભાવનાનું દૃષ્ટિબિન્દુ જ સદાચાર દુરાચાર નિર્દોષાચાર એ આચાર ત્રિવર્ગનો ખરો વિવેક કરી આપનારી કરોટી છે, એ ક્વિલસૂટ્રી આને મનુકૃતના ભાવિ અભ્યુદયાધિક્યનો વાદ, મનુકૃત્યોત્તતિવાદ, હાહી રાગય

કોમ્તની કૃતિઓમાથી કવિત થતા આ વિચાર મિનાર કરતા હિન્દી અભ્યાસક્રમે માટે એણે ઠંકણેઠંકણે હિન્દી સંસારઘટના કાયદો રીવાજો આદિના રહસ્ય વિચાર્યો છે તેનું મૂલ્ય ઘણું વધારે

હતો. એમના “ભાષણો અને લેખો” ના સંગ્રહનું ગમે તે પ્રકરણ જુવો જ્યાં તે ત્યાં એ ભાવનાના નાનાવિધ

છે હિન્દુ ફિલસૂફી-સંસ્કૃતિનું મૂલ્ય અકબર સાધુસન્તો, જોધબા, ખીરબલ, અને સૂરિ હીરવિજય તથા તેના શિષ્ય સંસ્કૃત પંડિત “સવાઇ હીર” પાસેથી શીખ્યો. અકબર પછી દ્વારા થયો, જેણે ઉપનિષદોનો ફારસી તરજુમો કરાવ્યો-કદાચ અકબરે કરાવેલા તરજુમાને જ સુધારાવ્યો આ ફારસી ઉપરથી એક ફ્રેંચ પંડિતે તેનો પોતાની ભાષામાં તરજુમો કર્યો એ તરજુમાના તરજુમામાં શોપન હોગ્યર ફિલસૂફે જાડી જાડી ભાવનાઓ દીડી; અને ઉપનિષદોની સાથે કોલબ્રૂક આદિ વિદ્વાનોએ પ્રકટ કરેલા હિન્દુ કાવ્યદાઓ, ખૌદ્ધ ધર્મના ફ્રેંચ પંડિતોના ગ્રંથો, અને પોતાને મળી શક્યું તે ખીન્ન સાહિત્ય ઉપરથી કોન્તે હિન્દુ સંસ્કૃતિ અને હિન્દુ સંસારમાની કેટલીક ભાવનાઓ અને સંસ્થાઓની મનુકુલોત્પત્તિવાદની દૃષ્ટિએ સ્વતંત્ર સમીક્ષા કરી છે સર હેન્રી કોટન, મણિલાલ નલુભાઈ, ગોવર્ધનરામ આદિએ “સુધારકો”ના અન્ધ અનુકરણ, અને “ન્યાય” “નીતિ” “સમાનતા” “કુદરતી હક્ક” આદિના શુષ્ક અનૈતિહાસિક પોકળ પોકારની પાછળ જડ વાસનાઓના દાસત્વની સામે, તથોમય સુધારા સાથે હિન્દુ સંસ્કૃતિના સદૃશો સમગ્રીને તેની દેશકાલાદિ ઐતિહાસિક પરિસ્થિતિને અનુકૂલ પુનર્ધર્ટના માટે નવા વિચાર ફેલાવ્યા, તેનું ખીજ કોમતની આ ચર્ચાએ આપેલી દૃષ્ટિએ, તેમ તેમાંથી ફૂટેલા સોશિઓલોજી (સમાજશાસ્ત્ર)ના નવા અભ્યાસની દૃષ્ટિએ, આપણા પ્રાચીન સાહિત્યને તેમણે વિચારવા માંડ્યું, એ હવું. અંખાલાલભાઈએ તો કોમતનાં પુસ્તકો દીઠાં પણ નહીં હશે એમ ધારુ છું.

વેશવેશાન્તરે સજ્જેલા સરલ ગંભીર વચનો માલુમ પડશે.

પ્રજ્ઞસ્મિતા (national consciousness નેશનલ કોન્સિયસનેસ)ની દૃષ્ટિએ પ્રજાતત્ત્વવાદ (nationalism નેશનલિઝમ)ને જ આ અભ્યુદયાધિક્યવાદ કે મનુકુલોત્તત્ત્વવાદનું વ્યવહારુ વાસ્તવિક રૂપ ગણી શકાય, પ્રજાપ્રજા વચ્ચેના ઈર્ષ્યા, દ્વેષ, આદિને વિષયપટની ખૂદાર રાખિયે તો. પરંતુ ભાવનાઓ હૃત્પત્ર થાય છે, કેલાય છે, શક્તિમત્તા મેળવે છે, અને પાછી નિષ્પ્રાણ બની જાય છે, ઐતિહાસિક કારણો અને સંજોગોની અનુકૂળતા પ્રમાણે. માત્ર ફિલસૂફીની બુદ્ધિપ્રવૃત્તિમાથી આવી લીલા વિલસતી નથી. અને પ્રજાતત્ત્વવાદ જગ્યા અને મધ્યાકાશે ચઢીડે તેનો ઇતિહાસ, અભ્યુદયાધિક્યવાદ અને મનુકુલોત્તત્ત્વવાદ ફિલસૂફી શોખીનોના ઘોળમાં કેલાયા તેના ઇતિહાસથી નિરાળો છે.

ઉપર “ ગમે તે પ્રકારે ” એ શબ્દો વાપર્યા છે, કારણ કે શુદ્ધ વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યવાદ ઉપર દલીલ રચિયે તેમાંથી આ ત્રણમાંથી એકે ભાવના સિદ્ધ થઈ શકતી નથી, તે ફિલસૂફીના અભ્યાસીઓને જાણીતું છે.

પ્રજાને એક દેહ એક સમૃદ્ધિ એક આત્મા ગણી તેની હિતતિને પરમ કર્તવ્ય ગણી તે સાધવાને રાજકીય સામાજિક આર્થિક ફેળવણીના કલાના સાહિત્યના શૈલરોના ગામડાંના એમ તમામ ક્ષેત્રોમા મથવું, —એ નેશનાલિઝમ આને માટે ઉપર લખતાં લખતાં પ્રજાતત્ત્વવાદ શબ્દ લેખણે એટલે કે પૂર્વાપર અન્વયે લખાવ્યો; પરંતુ એ શબ્દ એ અર્થ માટે લાગ્યે ચાલી શકે, એ અર્થ માટે અસ્મિતા ઉપરથી મેં ખીજે પ્રસંગે વાપરેલા પ્રજાસ્મિતા, પ્રજાસ્મિતાવાદ, પ્રજાસ્મિવાદ એ શબ્દો ચાલે છે, તે જ વધારે અનુકૂળ જણાય છે.

પર વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યવાદી અને પ્રજ્ઞસ્મિતાવાદી

કેટલાક ભાષણો અને વ્યાખ્યાનોની આખી દલીલ એ ભાવ-
નાના વિવેચન જેવી છે. એઓ કહેતા, આપણે (આપણા
દેશને) માથે કરોડોનું કર્જ છે, આપણે દર વર્ષે છસાત
કોટિરૂપિયાનું નવું કર્જ કરિયે છિયે; વળી આપણા દેશમા આગ-
ગાડી, અંખાડો (જ્યૂટ), ચહા, વગેરે 'વાણિજ્ય(industries
ઇન્ડસ્ટ્રીઝ)'+ આજે પરદેશીના હાથમા છે, તેની મૂડીનો ધણો
મેટો ભાગ પરદેશથી આવેલો છે, અને દર વર્ષે વ્યાજ

+ અં. વાણિજ્ય શબ્દ industries યાંત્રિક ઉદ્યોગના
અર્થમા વાપરતા, વ્યાપારવાણિજ્ય, trade and industry.
પણ વાણિજ્ય શબ્દનો અર્થ બેંકપાર જ થઈ શકે. (નહોનામેટા
બેંકપારમાં આપ લે થતી જણસો તે વણજ, વાણિજ્યનો માલ,
અર્થાત્ વાણિજ્ય એટલે બેંકપાર) સંખ્યાબંધ મજૂરો, સાંચાઓનાં
કારખાનાં, અને લાખો કરોડોની મૂડી વડે ચાલતા ઇન્ડસ્ટ્રી.
Capitalised factory industries with power-
driven machinery, and labour congregated in
numbers એને માટે વાણિજ્ય શબ્દ ખોટો છે, ઉદ્યોગ શબ્દ
અપૂરતો છે, કારખાનાં ગિરણીઓ આદિ શબ્દો પણ ઠીક નથી એક
જ શબ્દ બધા થે અન્વયમાં વાપરી શકાય એવો મળશે પણ નહીં.
સાંચાકામ ઉપર ભાર દેવો હોય ત્યારે એને માટે યાંત્રિક ઉદ્યોગ,
સંખ્યાબંધ મજૂરો ઉપર ભાર દેવો હોય ત્યારે સમૂહોદ્યોગ. મૂડી ઉપર
ભાર દેવાની જરૂર હોય ત્યારે મૂડીધનોદ્યોગ, એવાએવાં પારિભાષિક
શબ્દો વગર ચાલવાનું નથી તેમ capitalist=મૂડીપક્ષી, અને
મૂડીદાર, મજૂરો કે કામગારોના પક્ષતાને માટે કામગારપક્ષી, ટ્રેડ્યુનિયન

અને નફાની મોટી રકમ તાણી જાય છે. એ બધી મૂડી આપણે જ ધીરેધીરે ભરી દેખે નહીં ત્યાલગી એ ય આપણું કર્જ છે, આપણું નહીં તો કયો કાકો તે આવીને ભરી આપવાનો હતો કે એ તેનું ગણાય ! વળી આપણી વસ્તીમાં સોએ એશીપચ્યાશી ખેડુતો છે, તે કેટલા બધા દેવાદાર છે, આપણા જ શાહુકારોએ ધીરેલી રકમોમાં વ્યાજના વ્યાજ ભીમે-રાતા એ આટલું મોટું થઈ ગયું છે, તથાપિ દેવું તે દેવું,—જાણે કોટે ઘટીનું પણ બાધ્યું હોય એટલો મહાભારત કર્જનો બોજો એ બીચારા વહે છે—માટે આપણે તો “દેવાદારના દીકરા !” એઓ કહેતા, હિન્દ મહારુ વતન, ગુજરાત મહારુ ગામ, અમદાવાદ મહારી પોળ, ખાડિયું મહારું વારસે મળેલું વર છે. વળી કહેતા: હવા જ આપણામાં જાણ્યેઅજાણ્યે પેસી જઈ સારા-નરતા એ ય પ્રકારના જન્તુ આપણામાં ભેળવી દે છે એમ ન સમજવું, ધર્મ-અધર્મ, નીતિ અનીતિ, જ્ઞાન-અજ્ઞાન, ધનિકતા-નિર્ધનતા, શક્તિ-અશક્તિ, સ્વાતંત્ર્ય-ગુલામગિરી, સાહસ-ભીરુતા, સર્વ એ જ પ્રકારના ઊડતા હવાઈ એપી સત્ત્વો છે. એ દ્વંદ્વોમાના પ્રથમની સત્પુરુષાર્થજન્ય ઈચ્છા-પ્રવૃત્તિ વડે યોગ્ય વૃદ્ધિ અને ખીતવટ કરવાની-પ્રેરવાની પોષવાની જરૂર છે. દેશભિમાન, દેશભક્તિ, દેશ-

માટે કામગારસઘ, એવાએવા રખડો પણ ભેંસશે જ. વળી કામ વગરનો રખડો unemployed તે બેકાર તો કામે લાગેલા મજૂરને કામગારને બદલે કામકાર પણ શાને ન કહેવો ? કામકાર કામકારમ ડળ કામકારપક્ષ, વગેરે.

સ્મિતા, દેશસેવા, આર્યત્વ, સંસ્કૃતિ, કલા, 'વાણિજ્ય', આદિની વિવૃદ્ધિના પોકાર કરવા રહેલા છે, પણ ખરો સદાચાર, સાચો પુરુષાર્થ, સંગીન શક્તિમત્તા (efficiency એશીશિયન્સી) આવી યોગ્ય પ્રગતિના માર્ગો ઝીણવટથી, આગ્રહથી, સતત શોધતા રહેવું, અને પ્રવર્તાવતા રહેવું, એમા સમાયલા છે કેળવણી, સાહિત્ય, સંસારસુધારો, આર્થીય અને રાજકીય ઉન્નતિ, એ વ્યવહારુ વિષયો ઉપરના એમના વિચારતત્ત્વને એમના ધર્મ સમ્બન્ધી મન્તવ્યો જોડે સાકળનાર મજબૂત અંકોડો એમની આ ભાવના છે. અથવા કહો કે એમની ધર્મવાસના એમના કેળવણી, આર્થીય પ્રગતિ આદિ વિષયને લગતા સર્વ આચારવિચારની વ્યવહારુ, પ્રવૃત્તિમા આ અંકોડા કે નળ દ્વારા વહી આવીને એમની સમસ્ત બુદ્ધિસૃષ્ટિને શુદ્ધ સતેજ અને કૃતિપરાયણ બનાવી રહે છે. એમના 'ભાષણો અને લેખો'નો સંગ્રહ આ ભાવનાના સરલ અસરકારક યુક્તિવાદ કે માનનીય પાઠ્ય પુસ્તક (textbook ટેક્સ્ટબુક) જેવો છે, અને એમા જ એની કાયમની ઉપયોગિતા છે.

* ભારતના કિશોરોમા દેશભક્તિ ખીલવવા માટે અ'બાલાલ ભટ્ટ હરેક પ્રકારના નિર્દોષ ઉપાયને બનવું હતેજન આપતા. સંગીતનો એમને શોખ હોય કે એનું લેશ પણ જ્ઞાન હોય, એવું જ્યારા જાણવામાં નથી. છતાં રવદેશભક્તિના ગીતો કીર્તનો આદિને પોતે કેટલો અને કેવા પ્રકારનો ટેકો આપતા હતા, તે

૫: કેળવણી.

શિક્ષિત જનગરિત વિવેકસમ્પન્ન અને કર્તવ્યનિષ્ઠ બુદ્ધિ તથા તેમથી પ્રકટતી અને તેના કલ્પાસર અમલ કરતી સગીન ઇચ્છા-શક્તિ એમની વિચારમાલામા સર્વ માણસાઈ, સદાચાર, અને અભ્યુદયનુ મૂલ હોવાથી, પ્રજામા કેળવણી જેમ અને તેમ જલદી અને વધારે ફેલાય એ માટે અંખા-લાલભાઈને કેટકેટલો આગ્રહ હોય એ દેખીતું છે કેળવણીના પ્રસારને એઓ ખીજી સર્વ પ્રગતિના ખીજ રૂપે જોતા આ મહાવિષય ઉપર એમના વિચાર આ ‘સંગ્રહ’મા ઘણે સ્થલે જોટલી સ્પષ્ટતાથી તેટલા જુસ્સાથી રજૂ કરેલા માણુમ પડશે એ વિચારોના સાર મે થોડા વખત ઉપર ખીજા પ્રસંગમાજી સિદ્ધાંતો રૂપે પ્રકટ કર્યો છે, તે જ અહીં ઊતારી લઉં છું.

“સ્વ અંખાલાલ આપણા દેશની અધોગતિના સંબંધમાં કહેતા કે જ્ઞાનની આપણે અને ખીલવટમા આપણી સ્થિતિ

રા રા હરિપ્રાદ વૃજરાય દેસાઈએ રા રા કેશવલાલ હરજોવિંદાસ શેઠની ‘સ્વદેશ ગીતાવલિ’માં લખેલી પ્રસ્તાવનામાં સારી રીતે વર્ણવ્યું છે-“દિ. ખ. અખાલાલે આઠ આઠ દિવસ સુરતમાં આ ભજનમંડળી ફેરવીને આમાંનાં ગીતો ગવડાવ્યા હતાં.” દિગ્દેશ સુરતે નિમત્રેલી કોન્યેસ લાંગી તે પહેલાના આઠ દિવસો દરમિયાન આ ખનાવ વિશે જુવો આ નિબંધનો અંત

“ગાડી ગુજરાત” એ નિબંધમા જુવો નવજીવન અને સત્ય માસિક, અક્ટોબર ૧૯૧૬.

હજી કેવલ નહાની-હાની દુકાનદારી અને ગાધીવટાની છે. પેદાશનો આધાર ખપત ઉપર છે. ખપત અથવા માગ (demand ડિમાન્ડ) વધે તેમ તેમજ પેદાશ અથવા ઉત્પન્ન (supply સપ્લાય, production પ્રોડક્શન) વધી શકે, એ મહાનિયમ માત્ર સ્થૂલ પદાર્થોને લાગુ પડે છે એમ નથી. સાર્વજનિક કેળવણી વગર વિચાર અને વાડ્મયની માગ અત્યન્ત સકુચિત રહેવાની, અને શાળા પાઠશાળા-ઓને લઇને જે થોડી ઘણી ખપત છે, તે ઉપર પણ સરકારના જપતા છે. હિન્દની ભાષાઓનું ખેડાણ અને તેમાના આપણા વાડ્મયની અભિવૃદ્ધિ આમ અતિમન્દ થઇ ગયા છે. એ પરિસ્થિતિ સુધારવાને માટે એમણે નીચેના છ સિદ્ધાન્તો બાધેલા હતા:

“ (૧) કેળવણીખાતાની છૂટ વધવી જોઇએ.

“ (૨) નીચેથી ઠેઠ જાંચે સુધી સર્વ કોટિના શિક્ષણનો પ્રસાર વધાર્યો જવો જોઇએ.

“ (૩) પ્રાથમિક શિક્ષણ મફત અને ફરજિયાત થવું જોઇએ, અને બીજું બધું શિક્ષણ ખતના સુધી સસ્તું થવું જોઇએ.

“ (૪) માતૃભાષા દ્વારા અપાતા શિક્ષણનો પ્રદેશ નિરન્તર વધાર્યો જવો જોઇએ, અને જાંચામા જાંચું શિક્ષણ પણ માતૃભાષા દ્વારા મળી શકે એમ થવું જોઇએ.

“ (૫) સકળ શિક્ષણ, સગીન વિચાર, દંઠ ચારિત્ર,

અને શક્તિઓનો પરિપૂર્ણ અને વળી સમતોલ વિકાસ માતૃભાષા દ્વારા જ શક્ય છે, અને સમય આદિના વ્યયનું જે મૂલ્ય તેને માટે બેસે છે, તે ધ્યાનમાં લઈશું તો ખાતરી થશે, જે માતૃભાષા દ્વારા જ એ વિકાસ સસ્તો પડે છે

“ (૬) અને બધું જ શિક્ષિણ માતૃભાષા દ્વારા—એ પ્રજાપણાના વિકાસનું અને ખરા સ્વાજન્યનું આવશ્યક અંગ છે.

“ આ સિદ્ધાન્તના સમર્થન અને સાર્વત્રિક સ્વીકારને માટે ઇ. સ. ૧૮૮૩ ના હંટર કમિશનથી માલીને એમને જેજે પ્રસંગે મળ્યા તે સર્વમા એમણે યથાશક્તિ પ્રયાસ કરેલો હતો. અને વળી એમની વફાદારી હિન્દના પૂરા અને સર્વદિશ્ વિકાસને માટે બ્રિટિશ છાયાછત્ર જ સૌથી વધારે અનુકૂલ છે એવી એમની દૃઢ શ્રદ્ધા, અને મુધારાનું ખરું સ્વરૂપ શાન્ત સળંગ કુદરતી વિવૃદ્ધિના જેવું છે, ત્રુટીઓ અને વ્યુત્ક્રમો વાળી તોફાની દોડાદોડ વડે મુધારો શક્ય જ નથી, એવી એમની ઊંડી પ્રતીતિ.—એ સર્વ એમના તમામ ભાષણ લખાણ અને આચરણમાં એટલા તો સ્પષ્ટ છે, કે એવા કોઈ દષ્ટિબિન્દુથી જે એમના ઉપલા સિદ્ધાન્તો”ની ઉજ્જવલતા શંકાની લેશ પણ છાયાથી આખી પડે એમ નથી

આવા સિદ્ધાન્તોમાંથી એમની વ્યવહારુ હિતસાધક કૃતિપરાયણ બુદ્ધિ કેવા કેવા લક્ષ્યો અને કર્તવ્યસૂત્રો ઊપજાવતી તે પણ જરા નોંધયે.*

* નોંધું ધાણુ’ ૩૫ હોય ત્યાં નોંધયે, ખીજ બધા અર્થોમાં ૩૬ પ્રમાણે. નોંધયે

અંગ્રેજ કેળવણી મેળવનારી પહેલી એક બે પેઢીમાં ઇંગ્લિશને માતૃભાષા કરી લઇએ તો જ આપણો અભ્યુદય શક્ય એવો પવન ધણા લણેલાઓના મગજમાં ભરાયો હતો. હજી પણ એ પ્રતીતિવાળા કેળવણીમાં પછાત પ્રાંતોમાં અને વર્ગોમાં, હિન્દી કોઇ પણ મોટી ભાષાને પોતાની માતૃભાષા ન ગણી શકે એવા બેનસીબ ટોળાઓમાં, અને ખાસ કરીને ખ્રિસ્તી થયેલા હિન્દીઓમાં ધણા હશે. પરંતુ લોકમત આજે એટલી મજલ સુધી પહોંચ્યો છે કે આ પ્રતીતિ કેટલી ખોટી છે અને એવા પ્રયાસ કેટલા તો અશક્ય છે, તે ખતાવી આપવાની જરૂર રહી નથી. તથાપિ હજી માધ્યમિક કેળવણીના ઉપલા ધોરણોમાં શિક્ષણપરીક્ષણનું વાહન (medium માડિયમ) ઇંગ્લિશ છે તે કાયમ રાખવું, કે ના તે ઠેકાણે

× આ કરતાં ઊતરતા મહત્વનું વલણ-આપણું તે બધું સા— જરા એવું જ લાગે, અંગ્રેજી તે સુંદર જ લાગે એ પ્રકારનું, ધણું વધારે સામાન્ય હતુ. એકબે રમુજી-અત્યારે આપણને રમુજી જ લાગે એવા-દાખલા નોંધું રા. રા. નરસિંહરાવનું “સ્મરણમુકુર” ૧લો લેખાક જુવો (મૂલ પ્રકટ થયેલો, ગુજરાત માસિક અંક ૧ મા), એ બાલકને તેની માતાને માટે સમ્બોધનરુપે શો શીખવવામાં આવેલો તે જુવો—, મંમા (mamma) ” ! પ્રાર્થના સમાજ “સુધારો” લોકપ્રિય ન થઈ શક્યો તેનાં આવાંઆવાં ઝીણાં કારણો પણ ખરાં સ્તો.

પતિથી પોતાની પત્નીનું નામ તો ન દેવાય, એટલે એ હમાનાના સ્વ. લોળાનાથભાઈની ઉમરના અને એમનાથી દાયકો

માતૃભાષા દાખલ કરવી એ વિશે મતભેદ ચાલે છે, અને ઉચ્ચ કેળવણી માતૃભાષા દ્વારા આરમ્ભવાનો કાલ હજીયે નહોતા પતિઓમાંથી “કેળવાયલા” કેટલાય, ‘અલી’, ‘મકું’, ‘સાંભળો છો કે?’, એવાં ૩૮ સમ્બોધનોને બદલે ‘માઈ ડીયર’, ‘ડીયર’, વગેરે વાપરતા અને અંગ્રેજી ન લાગેલા મહેતાજીઓ આનો જ તરજુમો ‘બહાલી’, ‘પ્રિયે’, આદિ કહી મરતાઃ ઘરને રંગભૂમિ બનાવતા । પેલી બીચારી રખેને કોઈ માણસ જેવું માણસ સાંભળી જશે એવી શરમમાં અધી થઈ જાય, પણ આ આપણા “સાહેબ” અને ટ્રેનિંગ કોલેજિયા સાહેબ તેને એવી ટેવ પાડી દેવાના આગ્રહી ! પત્નીને નામ દઈને અગર દૂકાવેલા નામથી બોલાવવાનો મહાભારત (૧) સુધારો ગુજરાતી ઉચ્ચ વર્ણોમાં નંદશંકર, નવલરામ, અને હરિલાલ હર્ષદરામ ધ્રુવની હારના પતિઓથી જ દાખલ થવા માડ્યો, તે પહેલાં નહીં અને પત્નીઓએ પતિને નામ દઈને સમ્બોધવા માડ્યા, તેને તો આપણી પહેલી સ્ત્રી ગ્રેન્થુએટને થયા હશે તેટલાં વર્ષ પણ નથી થયાં

વળી ખાનગી સમયમાં અને પત્નીમાં પ્રિયતમાઓને શેકરુપી-યરના નાટકોમાંથી મિરેન્ડા, કેડીલિયા, પોર્શિયા, જેવાં “સુમધુર” અંગ્રેજી નામો અપીને રોમાંચ અનુભવનારા ભૂમિલ પતિઓ રા નરસિંહરાવથી રા કનૈયાલાલ લગીના સુધારકોમાં નહોતા જ પાક્યા એમ ન સમજવું એ વેલો હજી એ છેક મરી ગયો નહીં હોય !

યુરોપમાં જરા જુવો યુરોપીય ઉચ્ચ કેળવણી મોટે ભાગે ગ્રીકલેટિન સાહિત્યની હતી તે સૈકાઓ દરમિયાન પ્રેમકાવ્યોમાં પ્રિયાને માટે સિન્થિયા, એમરિલ્લિસ, વગેરે પ્રાચીન “સુમધુર” નામો ઘણાં વપરાતાં

દૂર દૂર છે. વળી એ પણ લક્ષમાં રાખવું આવશ્યક છે કે હિન્દની ભાષાઓમાંથી એક બંગાળી શિવાય બીજી કોઈમા ઉચ્ચ કેળવણીનું મહાકર્તવ્ય તેના બધા અંગોપાગમા તત્કાલ કે થોડા સમયમા યથાયોગ્ય ઉપાડી લઈ શકે એટલી મગ-દૂર હજી આવેલી નથી; કદાચ બંગાળીમા પણ હજી કેટલાક મોટા વિષયોને લગતા સ્વતંત્ર સગીન ગ્રન્થો નહી હોય.* એશક પ્રજ્ઞસ્મિતાની ઉખા વધતી આવે છે, તેમ

અને પુનઃ પ્રજોધકલ (re-nascence રીનેસન્સ) ને નામે ઘટિહાસમા ઓળખાય છે તેવા સંક્રાન્તિકાલો દરમિયાન દરેક દેશમાં અનેદરેક પ્રજામાં આવુંઆવું ઘણુ થે બને છે, કુદરતી રીતે જ બને છે, અને કુદરતી રીતે પાછુ ભૂસાઈ જાય છે. આપણે એ “મમ્મા” “બેબી”, “જ્યૂબિલી” “કોડીલિયા,” “સિન્થિયા”, આદિ પ્રયોગોને જરા ટોકિયે તે ભલે, પણ ભૂલવું ન જોઈએ કે એ માત્ર સમય છુદ્ધુદો સમય જોતાં એની મેળે શમી જાય છે.

ગુજરાતીને માટે જ જોઈયે તો, હજી દાયકામા ગાય-કવાડ સરકારનુ ભાષાતરખાતું, સ્થાપરમતી વિદ્યાપીઠ અને પુરા-તત્ત્વમંદિર, અને સુંબાઈ તથા પાટણનાં આયુર્વેદ વિદ્યાલય જેવાં ખાતાઓ તફથી સામાન્ય જ્ઞાન, વિજ્ઞાન, ફિલસૂફી, આદિ વિષયો ઉપર પુસ્તકો પ્રકટ થતા આવે છે જેમાનાં કેટલાક સારાં હોય છે. રા. રા. જયકૃષ્ણ ઈંદ્રજીના વનસ્પતિશાસ્ત્ર જેવું સ્વતંત્ર પુસ્તક પણ કોઈક પ્રકટ થાય છે ખરું, -તથાપિ ઉચ્ચ કેળવણીને માટે ભાષામા ઘણાખરા જ્ઞાન વિષયો ઉપર સ્વતંત્ર સજીવન ત્રિ-ચારકો અને લેખકો અને તેમનાં પુસ્તકોની ધારા વહેતી જોઈએ:

તેમ રાજકીય આર્થીય આદિ વિષયોની ચર્ચા માતૃભાષા દ્વારા ફેલાતી જાય છે, અને જો કે આમા પક્ષપક્ષિ, રાગ-દ્વેષ વગેરે વધારે પડતા હોય એ કુદરતી છે, તો પણ ભાષાને અને પ્રજાના જ્ઞાનમા કંઈ ને કંઈ લાભ થતો જાય છે. આવા વિષયો ઉપરના પક્ષપાતી ચોપાનિયા ભાષણો અને પુસ્તકોને પણ ન ગણિયે, તો પણ માતૃભાષાના પોતાના પઠનપાઠનમા આગ્રહ અને શાસ્ત્રીયતા વધે છે, જૂના સાહિત્યનો જીર્ણોદ્ધાર થતો આવે છે, અને નવું સાહિત્ય ખીલે છે, એ તો લાભ જ છે અને હિન્દની બાર-ચૌદ મોટી અને ખેડાયલી ભાષાઓ, કંઈક આપે ખીલવાથી તો કંઈક પરસ્પર આપલેથી, શક્તિમા શબ્દભંડોળમા વાડ્મયના જથ્થા અને વિવિધતામા અને સજીવનતામા વર્ધમાન વેગથી પુષ્ટ થતી આવે છે એ નિર્વિવાદ છે કાલબળ આ

આથી ઉલટું કેળવણી બિચા બિચા ક્રમ ઉપર માતૃભાષામા દેતા જઈએ, તેમ તેમ એવા પુસ્તકો રચાવાં વધારે સમ્ભવિત ગંભીર પુસ્તકોના પંડિતોને હાથે સુવાચ્ય તરજીમા પણ માગ ઉત્પન્ન થાય તેમ તેમ જ રચાય, અને ઉચ્ચ કેળવણીમાં માતૃભાષાને વાહન તરીકે દાખલ કરવી, એજ આ માગ ઉત્પન્ન કરવાની શરૂવાત આ પ્રમાણે બિચી કેળવણી અને બિચા વાડ્મયનો અન્યોન્યાશ્રય થાય છે. સારાંશ કે ધીરે ધીરે બિચા બિચા પગથિયાની કેળવણીને માટે માતૃભાષા વાહન તરીકે દાખલ કરવાની નીતિ દઢતા અને હમંગથી સેવવી એ જ સાચો માર્ગ છે

પ્રમાણે ખરી સગીન પ્રગતિની દિશામાં વહે છે, તદ્દપિ એટલાથી અંખાલાલભાઈ જેવા પુરુષાર્થીની તીક્ષ્ણ લોકહિત સાધક દષ્ટિને સંતોષ હતો નહીં. એઓ આપણા અસખ્ય ગામડાની વસ્તીને સ્ત્રીપુરુષ દાક્તર વૈદ્યોની કેટલી બધી જરૂર છે તે બતાવીને કહેતા તહમે આયુર્વેદ-પારગત પંડિતોને તૈયાર કરવામાં ભલે બારપંદર વર્ષ લગાડો, આયુર્વેદના ઉપકારક અનેકાનેક શાસ્ત્રો વિજ્ઞાનો અને વિદ્યાકલા તહમે એમને ભલે પારકી ભાષા દ્વારા શીખવો. અને એવા શિક્ષણનો ખર્ચ ભલે તહમે ફાવે તેટલો વધારી મુકો. પણ હોસ્પિટલ આસિસ્ટન્ટો (hospital assistants), કમ્પાઉન્ડરો (compounders), પરિચારકો પરિચારિકાઓ (nurses) અને સૂયાણીઓ (midwives)ના વર્ગોમાં પણ અંગ્રેજી દ્વારા જ શિક્ષણ એ તે કેવી લોકરક્ષા અને કેવી રાજનીતિ ' જેમ અંગ્રેજી નિશાળોનો આરમ્ભ થયો ત્યારે ગણિત અને બીજા એક-બે વિષયોના ઊંચા વિભાગોને માટે પણ બુકકમિટી (book committee) એ ગુજરાતી પુસ્તકો તૈયાર કર્યા હતા, તેમ અંગ્રેજી વૈદ્યકીય કેળવણીની શરુવાતમાં વનસ્પતિશાસ્ત્ર શારીર અને બીજા એકબે વિષયો ઉપર મરાઠી ગ્રન્થો રચાવાયા હતા. x આ

x આ મરાઠી ગ્રન્થો મેં જોયા છે. આને મળતા ગુજરાતી ગ્રન્થો પણ થયા હશે, રચાવાયા હશે, પણ તે હજી લગી-ગણિત શિવાયના વિષયો ઉપરના-મહારા જોવામાં આવ્યા નથી. વડોદરા

ક્રમ જ ચાલુ રાખવો જોઈતો હતો અને આ શાસ્ત્રો અને કલાઓની હલકી અને મધ્યમ કેટિનું બધું શિક્ષણ માતૃ-ભાષા દ્વારા રચવું જોઈતું હતું. આમ કર્યું હોત તો અર્ધ સદીની અંદર દરેક મોટા ગામડામાં દવા અને માવજત કરનાર માણસો થઈ ગયા હોત, અને આખા દેશના મરણ પ્રમાણમાં મોટો અતકર્ય લાભદાયી ફેર પડી જત શરુવા-તમાં પુસ્તકો શિક્ષણ અને પરિભાષા આદિમાં ભૂલો બેશક થઈ જાત, પણ તે જ્ઞાન વધતાવધતા અને મેડિકલ કોલે-જમાં ભણેલા પારગત પડિતોની સખ્યા વધતી જતા સુધરી આવત. વળી એ વિદ્યાઓ અને કલાઓ માતૃભાષા દ્વારા શીખવાત તેથી વૈદ્યાં અને હકીમોની વિદ્યા પણ આગલ વિદ્યા સાથે આપોઆપ ભળતી આવત. અને એ આપણી જૂની વિદ્યાઓ આજે તો છેક મરવા પડી છે, તેવી એમની દુર્દશાની પાળી આવત જ નહીં.

આ આશાવાદી [optimistic] તર્ક-પરમ્પરામાં શિક્ષણને લગતા વધારે નહીં તો ત્રણ મુદ્દા સર્વ માન્ય થવા યોગ્ય છે.

ભાષાન્તર ખાતું, ગુજરાત વર્નાક્યુર સોસાયટી, ફ્રાન્સ સભા જેવી સંસ્થાઓએ આ જૂના પ્રયાસો થયા હોય તો શોધી કાઢવા જોઈએ, તપાસવા જોઈએ, તેમાં જે સારા પારિભાષિક શબ્દો આદિ હોય તે જાહેરમાં મુકવા જોઈએ, અને જે કોઈ ગ્રંથ કે ગ્રંથ ભાગ આજ પણ ચાલી શકે એવા હોય-વૈજ્ઞાનિક વિષયોમાં ભાગ્યે હોય, પરંતુ કદાપિ હોય તો-તે ફરી ઊપીને પ્રસિદ્ધિમાં મુકવા જોઈએ.

(૧) કેટલા વર્ષ ? કેટલો ખર્ચ ? એ સવાલ દરેક શિક્ષણ ક્રમ યોજતા બહુ સાવધાનીથી અને પ્રજ્ઞના જે ભાગને માટે એ ક્રમ ધારવામા આવે તેના તર્ક પૂરી સહાનુભૂતિથી તપાસવાના છે.

(૨) કોઈ પણ શિક્ષણક્રમ પૂરો કરીને તૈયાર થયેલા માણસો જેમ દેશને વધારે મોટી સખ્યામા જોઈતા હોય. તેમ તે શિક્ષણક્રમ વધારે સસ્તો અને અલ્પ મુદતનો રચવો જોઈએ, અને વિષય મહાન કે પ્રશાખી હોય, તે તેના ટૂંકો, મધ્યમ, લાંબો, અને આયુષ્યાવધિ ક્રમ એવા જૂદા જૂદા રૂપ રચવા જોઈએ; જૂદા જૂદા તથાપિ સલગ્ન, કે ગરીબ માણસ એક પૂરો કરી વ્યવહારમા પડીને પછી પાછો તે પછીના ક્રમનો અનુકૂલતા પ્રમાણે અભ્યાસ કરી પોતાની યોગ્યતા વધારી શકે. બેશક, અદકચરું જ્ઞાન શુદ્ધ અજ્ઞાન કરતા વધારે હાનિકારક નીવડી શકે, અજ્ઞાનની કુદરતી વિનીતતા ઊડી જઈ અર્ધદૃઢ જ્ઞાનનું જીદી હુપદ તેની જગા લેતું હોવાથી. પણ આ દોષનું નિવારણ આ પ્રમાણે શેરને માથે સવાશેર જેવા શિક્ષણ-ક્રમના અનેક રૂપ રચવાથી થઈ જાય છે

(૩) જે વિષયોના સમ્બન્ધમા જનસમાજમા સામાન્ય જ્ઞાનનો ફેલાવ, ચર્ચાનો પ્રસાર, અને સાહિત્યની વિવૃદ્ધિ ઈષ્ટ હોય, તે વિષયોનું ઊંચામા ઊંચું પઠનપાઠન માતૃભાષા દ્વારા થવું જ ઈષ્ટ છે. દાખલા તરીકે આપણી પ્રજ્ઞસ્મિતા

આર્થિક વિષયોમા જગી અને “ સ્વદેશી ” માટે આગ્રહ પૂર્વક પ્રયાસો થવા માડ્યા, ત્યારથી અર્થશાસ્ત્રને લગતા પ્રશ્નોની સરલમા સરલથી માડીને ગહનમા ગહન, સંકુલમા સંકુલ, અને ગભીરમા ગભીર બધી ચર્ચા પ્રજા સમક્ષ મુકવાની અર્થાત્ માતૃભાષાઓમા ઊતારવાની કરજ એ વિષયના પડિતોને માથે પ્રાપ્ત થઇ છે વળી ઈ સ. ૧૯૧૭ ના એંગ્લો માસની ૨૦ મી તારીખે બ્રિટિશ શાસનનું લક્ષ્યબિંદુ હિન્દમા લોકમતાધીન શાસન ક્રમેક્રમે ઉત્પન્ન કરવાનું છે, એ પ્રતિજ્ઞા સપૂર્ણ વિધિપુરસ્કર લેવામા આવી, ત્યારથી રાષ્ટ્રીય વિષયોને લગતી એવી ચર્ચાઓ પણ પ્રજામા ખત વિદ્યતા અને સમતાથી પ્રવર્તાવવાની નવી ફરજ પ્રાપ્ત થઇ છે. પરંતુ આ વિષયોના પહનપાહન કેળવણી ખાતાના કોઇ પ્રદેશમા હજી માતૃભાષાઓ દ્વારા થતા ન હોવાથી એવી ચર્ચા લખાણ આદિ કરવા ઇચ્છનારને ઘણી ઘણી મુશ્કેલીઓ નડે છે. પરિભાષાઓ યોજવાનું કામ સહેલું કે

“ Responsible Government રિસ્પોન્સિબલને માટે ‘જવાબદાર’ શબ્દ હાલ ચાલે છે, તે તો પુસ્તકશાળાના કબાટમાથી કોઇ પુસ્તક કહાડિયે ત્યારે તેની જગા સાચવી રાખવાને લાકડાનું ચોસલું મુકિયે ઊંચે તેના જેવો છે. લોકમતાધીન, પ્રજાધીન, શાસન (government), કે શાસનતંત્ર (constitution), કે તંત્ર (administration) એ શબ્દો આ અર્થને માટે વપરાવા લેઈએ.

અદ્ય કાલનું નથી પડિતો અને પ્રજ્ઞના અન્યોન્યાત્રય વડે જ બન્ધબેસતી પરિભાષાઓ ધીમેધીમે પ્રતિષ્ઠા પામી શકે છે. પરિભાષાને યોજતા, તેમ યોજાઈને વાગ્યાપારમ પ્રવેશેલી પરિભાષાને રૂઢ થતા સમય લાગે છે. એટલે આ બંને પ્રકારનો વિલમ્બ નડ્યા કરે ત્યાં મુધી એ વિષયોમા લોકમતને કેળવવાનું કામ સામી રહે અને સામે પવને નાવ હંકારવાના જેવું થાય છે. શ્રમ ઘણો પડે છે, અને ફલ અદ્ય આવે છે. એ વિષયોનું પઠનપાઠન શિક્ષણાલયોમા માતૃભાષા દ્વારા થતું હોય છે, તો આવીઆવી નડતર થોડા જ સમયમા જીતી શકાય છે.

વળી પરિભાષા એટલે અમુક વસ્તુઓ અમુક ગુણો અને અમુક ક્રિયાઓ માટેના શબ્દો જ, એ સ્થૂલ સમજ પર્યાપ્ત નથી. વાક્યે વાક્યે અને દલીલે દલીલે અવશ્ય આવતી ઉક્તિઓ અને યુક્તિઓ પણ પરિભાષાના અંગ છે. એ રૂઢ અને મુગ્રાલ થયા હોય છે તો જ લેખકભાષકના શબ્દોની છાપ તત્કાલ અને ઇષ્ટ માપની ઊઠીને અર્થની સાથે ભાવનો પ્રવાહ ઇષ્ટ વેગથી વહી શકે છે, અને વાગ્યાણુ લક્ષ્યવેધી બને છે. આ દલીલના સમર્થક પ્રત્યક્ષ પ્રમાણો કેાઠ પણ અંગ્રેજી ચોપડી વ્યાખ્યાન કે ભાષણને તેના ગુજરાતી તરજુમા સાથે સરખાવતા મળી આવે છે. ‘સંગ્રહ’ ના અંગ્રેજી વિભાગમા અખાલાલભાઈએ ‘સ્વદેશી’ની શાસ્ત્રીયતા હિતકરતા અને કર્તવ્યતા સ્થાપવાને માટે જે

અનેકવિધ જૂદા જૂદા વિષયોના સમ્બન્ધમાં અને સિન્ન સિન્ન દષ્ટિબિન્દુ સ્વીકારીને દલીલો કરેલી છે, તેટલી તેઓ ખોતે જ પોતાના ગુજરાતી ભાષણો અને વ્યાખ્યાનોમાં વાપરી શકેલા નથી. વળી એ ને એ દલીલ અંગ્રેજીમાં જેવી સચોટ લાગે છે તેવી ગુજરાતીમાં-એમના ગુજરાતીમાં પણ લાગતી નથી, એવા દાખલા યે ઓછા નથી. પણ, કદાચ, આવી ખામતમાં માત્ર સામાન્ય લખાણ ઉપરાત ચોક્કસ વિશેષ દાખલાઓની વિગતમાં ઊતરવાથી વિષય વધારે સ્પષ્ટ થવા સમ્ભવ છે. તો એ ‘સંગ્રહ’માં એ વ્યાખ્યાનોx અંગ્રેજી અને ગૂજરાતી બંને ભાષામાં આપેલા છે, તેમાંના એકમાંથી વાનગી દાખલ થોડીક સરખામણી કરિયે.

ત્રીજી ઔદ્યોગિક પરિવર્તના પ્રમુખ તરીકેના અંબાલાલભાઈના વ્યાખ્યાનમાં આરંભમાં જ રમેશચંદ્ર દત્તના literary eminence અને broad economic outlook વિશે અંગ્રેજીમાં છે. આમાં એકે શબ્દ પારિભાષિક ગણવો પડે એવો નથી. એ જ અર્થ એ જ ખુબીથી ગુજરાતીમાં કયા શબ્દો વડે કહેવાશે ? ગુજરાતીમાં ‘સાહિત્ય અને

x ૩ જ ઔદ્યોગિક પરિવર્તના પ્રમુખપદેથી અંબાલાલભાઈનું વ્યાખ્યાન; અને અમદાવાદમાં મળેલી કોન્ફેરન્સના સત્કારમંડળના પ્રમુખપદેથી એમનું વ્યાખ્યાન, એ બે ‘સંગ્રહ’ના અંગ્રેજી તેમ ગુજરાતી બંને વિભાગમાં છે આમાંથી ખીજનો ગુજરાતી અનુવાદ નબળો હોવાથી ઉપર પ્રથમ વ્યાખ્યાનના જ દાખલા લીધા છે

અર્થશાસ્ત્રના જ્ઞાન માટે વિખ્યાત' એમ અનુવાદ કર્યો છે. 'વિખ્યાતિ' એકલા સાહિત્ય સાથે રાખવી જોઈતી હતી, broad economic outlook જતુ જ કર્યું છે, outlook તે જ્ઞાન નથી, અને 'જ્ઞાન માટે વિખ્યાત' કેવળ જ્ઞાન માટે,—એ તો દત્ત જેવાને યોગ્ય વખાણતા ન જ આવડ્યું એ નિઃસંશય.

ખીજી કલમમા chronic અને dense છોડી દીધા છે. પછીનું વાક્ય જુવો 'The question we are called upon to consider is how to evolve a state of widespread industrialism out of the conditions just postulated'

આને અનુવાદ સાથે સરખાવો:—'આ સ્થિતિમાથી વિસ્તૃત ઔદ્યોગિક ઉન્નતિ શી રીતે કરી શકાય તે વિશે આજે આપણે વિચાર કરવાનો છે.' તરજુમો કરનારના ડૉશલ અને વ્યવહારુપણું સ્પષ્ટ છે. Evolve widespread industrialismનો 'વિસ્તૃત ઔદ્યોગિક ઉન્નતિ'મા સમાવેશ કરી લીધો છે. તે ખરાબર છે. પણ વિચારરચનાની ખંચનાણુ, કાપકૂપ, ઘડભાગ, પુનર્ઘટના સરલતાની ખાતર આ પ્રથાણે ડગલેડગલે કર્યાં કરવી પડે ત્યાલગી અગ્રેજી વાહનથી થતી અસર ગુજરાતી વાહનદ્વારા પૂરેપૂરી ક્યાથી જ ઉત્પન્ન થાય? વળી evolve જેવા ખીજને માટે અને તેમાંથી ડુટેલા evolution, evolutionary વગેરે

ત્રણામાથી બધા નહીં તો અગત્યના શબ્દોને માટે ગુજરાતીમાં
૩૬ શબ્દો હોવા જ જોઈએ એ પણ દેખીતું છે

આપણો મુકાબલો આગળ ચલાવતા intricate
ramifications of modern industrial conditions,
desideratum, impetus, diversion, cognate,
adequate conception વગેરે વગેરે ડગલે ડગલે કંઈ
ને કંઈ આવ્યા કરે છે. ઇંગ્રેજી જાણનાર ને એ સર્વ સરલ
છે. ગુજરાતી જાણનારને આવી દલીલોના તરજુમા ભારે
પડી જાય છે, તેના મુખ્ય કારણ-વિષયના જ્ઞાન અને

.. Evolution, growth, budding, development,
improvement, enlargement, expansion, aug-
mentation, progress, enlightenment, advance,
rise,—એ દરેક શબ્દ અર્થમાં ખીજ સર્વથી જૂદો હોઈ દરેકને
માટે પોતાનો શબ્દ યોજવો અને ૩૬ કરવો આવશ્યક છે .
“ ખાલી ડોળ વિનાની ” ભાષા માટે માગણી કરનારાની માગણી
કેટલીક વાર છેક ખાલી એટલે વિચારશક્ત્ય માગણી હોય છે

ખીજ રીતે જુવો conceive, concept, conception,
conceptual. . . કોઈપણ એક શબ્દની આસપાસ અનેકાને-
કાક્ષના લૂમખાની જેમ વળગીને જરૂર પડે તેમ અસ્તિમા આવે,
જરૂર પડે તેમ વપરાય આ જરૂર પ્રમાણે શબ્દોત્પાદનશક્તિવાળા
નવા શબ્દ યોજવા, તે જ કોઈ પણ નવા શબ્દ ઘડનારનું આ
વિષયમાં કૌશલ પ્રજ્ઞ જેમાથી થાય નહીં એવા નિર્ણય કે
નપુંસક શબ્દોના ખડકલા ભિન્નતાથી ભાષાની પ્રગતિ નથી સધાતી.

પરિચયનો અભાવ એ સામાન્ય કારણને અલગ રાખતા-
 ગુજરાતીમાં (૧) અમુક વિજ્ઞાનોની પરિભાષા જ નથી, અને
 (૨) બીજી કેટલીક વિદ્યાઓની પરિભાષા રૂઢ થયેલી નથી
 એ છે. (૩) વૈજ્ઞાનિક અને બીજા સર્વે વિષયોમાં પ્રવર્તતું
 જેટલું સૂક્ષ્મ તેટલું વ્યાપક ત્રીજું કારણ એ છે. કે આવી
 બુદ્ધિપ્રધાન અને જ્ઞાન તથા અનુભવના આધાર ડગલે ડગલે
 ટાકનારી ચર્ચાઓમાં, વિચાર-વ્યાપારના જે અકોડાઓ
 યુક્તિઓ, સાધક-બાધક વચનો, પ્રમાણ તરીકે રજૂ કરાતી
 વસ્તુના બલાબલ નિર્દેશો, છાયા અને પ્રકાશની આંખીમધ્યમથેરી
 માત્રાના સૂચનો, ઉક્તિને મર્યાદિત કે વિસ્તૃત કરતા વચનો,
 મામી શકાઓ દલીલો અને દષ્ટાન્તોના સ્વીકાર વા ખડન
 વા નિરાકરણ, આદિ વારંવાર અને અનિવાર્ય આવ્યા કરે.
 જેના વગર દલીલ-પ્રવાહ વહે જ નાહી, તે માટેના ગુજ-
 રાતી પ્રયોગો લગ્ન પૂરતા રૂઢ અને સૌને નુસાલ થયા જ
 નથી. બુદ્ધિપ્રધાન લખાણ વ્યાખ્યાન વાદવિવાદ અને ચર્ચા
 પ્રજ્વળમાં વધારે ને વધારે કેસાય અને મુપરિચિત બને.
 તેમતેમ જ આવીઆવી અડચણ દર થતું શકે. આવી
 સ્થિતિમાં સરસ, ઝટ કસ દેનારો, અને વ્યવહારુ ઉપાય
 આપા વિષયોના પડનપાડનમાં માનૃબાપાનું વાદન શાળા-
 પાઠશાળાના ક્રમમાં યોગ્ય ભૂમિકાએ દાખલ કરી તેના વાપર
 ઉત્તરેત્તર નીચી તેમ કોચી ભૂમિકાઓમાં યયાંયાગ્ય વધારતા
 જવું એ જ છે. “શિક્ષણવાદન જ્ઞાનસપાદનવાદન, ચર્ચાવાદન

વિચારવાહન, વગેરેમાં સૂક્ષ્મ વિવેક થવાની જરૂર છે, ”
વગેરે સામી દલીલો+ વ્યવહારુ દષ્ટિએ જોતા હમ વગરના
વાગ્જલ જ લાગે છે.

૬: સાહિત્ય.

હવે સાહિત્યનો વિષય લખ્યે એમાં મહારા અધીન
મત પ્રમાણે અંબાલાલભાઈએ એમના ઝમાનાના ગુજરાતની
જે જે સેવા કરી છે તેની પૂરતી કંદર હજી થતી જણાતી
નથી. સાહિત્ય એટલે શું ? શુદ્ધ સાહિત્ય, કે “ લોકસમસ્તની
વાણી ” રૂપ વાસ્તવનો આખો સમુદાય ? અને અર્થ
પોતપોતાના પ્રદેશમાં માન્ય છે, એમ પોતે એકથી વધારે
વાર સ્વીકારે છે શુદ્ધ સાહિત્ય એટલે કે કાવ્ય, નાટક-
નવલકથા, નવલિકા, દષ્ટાન્ત પરી-શુદ્ધી* કે લઘુ વાર્તા-
લાક્ષણિક વા પર્વેષક સંવાદ, શિષ્ટનિયન્ધ, સુરેખ-વર્ણન,
સ્વપ્ન, કે ગપ્પા પ્રેરણા કલ્પનાલીલા ભિન્નિવિહાર અને
શુદ્ધિકરામત જન્ય અવનવી મુન્દર સજીવન સ્વતત્ર સૃષ્ટિ:
એની જરા થે અવગણના એમને હાથે થઈ નથી. અગર
જો કે જુવાનીના ભાવના-પ્રધાન વર્ષો દરમિયાન પણ આ

+ જુવો, વસંત માસિકના ચૈત્ર ૧૯૭૪ના અંકમાં પ્રો.
આનંદરાંદર આપુભાઈ દ્રુવની એક ચર્ચા.

* ટેયરી ટેલ (fairy tale); ભૂત-વિદ્યાધરની કોઈ
પણ અજબ લઘુવટનાનો આખો વર્ગ* દષ્ટાન્ત=parable, short
allegory, વગેરે નીતિબોધક લઘુવટના.

વ્યવહારુ ક્રિયાપ્રાસી નીતિરત (પ્યુરિટન) જીવને શુદ્ધ સંગીત કે શુદ્ધ સાહિત્યની લગની કેટલી હશે, તે કંઈ કહેવાય નહીં. પરન્તુ શુદ્ધ એટલે અમર સાહિત્ય તો મનમોજી પ્રતિભાનું જ દાન છે, માગ્યું મળે નહીં; રચાવ્યું રચાય નહીં. ઇચ્છ્યું ઊપજવાય નહીં; સાહિત્યને ખેડવું, પોષવું, ઉત્તેજવું આદિનો અર્થ એ જ હોય શકે જે ઝમાને ઝમાને તે વખતની સ્થિતિને અનુરૂપ ઉપકારક વાડમય વા ઉપસાહિત્ય ખેડવું અને ખીણવવું, અને તેને તેમ સાહિત્યને ફેલાવવું. અને વળી કવિઓ ગણાય છે તેમાંના પણ ઘણાખરા ઉપ-કવિઓ, મોટે ભાગે ઉપસાહિત્ય ઊપજાવનારા જ હોય છે. સાહિત્યગિરિમા શુદ્ધ સાહિત્ય શિખરમાત્ર છે; જથ્થા અને સ્થૂલ ઉપયોગિતા પ્રમાણે ગૌરવ માપનાર વ્યવહારુ માણસ શુદ્ધ સાહિત્યને જાણે જોતો જ નથી, તે એની દૃષ્ટિશક્તિની દુન્યવી ખૂબી છે જ. સામી બાજુએ, ભાવના અને પ્રેરક શક્તિ પ્રમાણે ગૌરવ માપનાર, જે કોઈ ઉપસાહિત્યને છેક અવગણે છે, તેમા તે નિઃસંશય મોટી ભૂલ કરે છે. ઉપકારક સાહિત્ય ખેડ્યું ખેડી શકાય છે, એટલું જ નહીં પણ તે પોતાના ઝમાનામા પ્રજાની માનસિક અને વ્યવહારુ પ્રગતિ ઉપર સારી પેઢે અસર ઊપજાવી શકે છે. અને વળી દ્વિસુષ્ટી, રાષ્ટ્રીય અને આર્થિક વિદ્યાઓ, જીવન ચરિતો, ઇતિહાસ, પ્રવાસગ્રન્થો આદિની સ્વતંત્ર રચનાઓ, અને બીજી ભાષા-ઓમાંના માનનીય ગ્રન્થોના અનુવાદ, અનુકૃતિઓ, વગેરેનું

પૂરતુ ખેડાણ ઝમાને ઝમાને અવસ્ય થવું જોઈએ. સાહિત્યસેવા, પ્રજા અને ભાષાની સાહિત્યક્ષેત્રમા ખનતી મેહન કરીને શુદ્ધિપૂર્વક સેવા, ઉપસાહિત્ય અને ઉપકારક વાસ્તવ્યની કૃતિઓ રચી રચીને જ થઈ શકે, જે કૃતિઓ પોતપોતાના વર્ગમા જેટલી ગુણવતી તેટલી તે, સેવા કીમતી. સાહિત્યના આ મોટા લોકોપયોગી ભાગ ઉપર અને સાહિત્યભક્તિના આ પ્રકાર ઉપર અંબાલાલભાઈએ ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીના “ હીરક ” મહોત્સવ નિમિત્તે કરેલા વ્યાખ્યાનમા અને પછી રાજકોટમા ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના ત્રીજા અધિવેશનમા પ્રમુખપદેથી કરેલા વ્યાખ્યાનમા ખાસ ભાર મુકેલો હતો, + અને એમના આ દષ્ટિગિન્દુની ગુજરાતમાં હજી એ પૂરતી કદર થતી હોય એમ દેખાતું નથી.

સાહિત્ય અને ઉપસાહિત્ય બંનેમા ભાષાશુદ્ધિના સૌદર્યના શૈલીની વિશિષ્ટતાના કે બીજા કોઈ એકદેશી વિચારથી લખાણનું વક્ષણ એવું ન થઈ જવું જોઈએ કે લખાણ સામાન્ય લોકસમૂહને વાચવું અને સમજવું મેહદ અઘરું પડી જાય. સાહિત્યના પ્રદેશને લગતો આ વ્યવહારુ સિદ્ધાન્ત અંબાલાલભાઈના જેટલી પ્રતિષ્ઠાવાળા કોઈએ એમના જેટલો ભાર દઈને ચાલતા ઝમાનામા જાતે પાળી ખતાવ્યો કે કલ્પો પણ નથી. અને એમનો આ સરસતાનો બોધ પણ આપણા શિષ્ટ

+ આ સબંધમા એક બીજા બાબત વિશે જુલો આ મહાકાવે છેડે પરિશિષ્ટ.

ગણાતા લેખકો-આપણા “આલ્મિણિયા” સાક્ષરો-પૂરેપૂરે સ્વીકારવા લાગ્યા છે, એમ હજી સુધી તો જોવામા આવતું નથી. નર્મદાશંકર, નવલરામ, અને અંબાલાલ બધા વર્ગ અને બધી જાતના લોકો સાથે ઘૂંટથી ભળતા અને આ પ્રમાણે નિરંતર રાત્રે પડતા તલપદા બોલો અને પ્રયોગોમાથી જ્યાં જે કાંઈ તે વાપરતાં તેને સરકારી લેવાની એમની શક્તિ વિલક્ષણ હતી. સરલ તથાપિ શિષ્ટ, કુદરતી વહનો વડે પણ કલાત્મક ઉત્કૃષ્ટ પદ્ધતિલાને ભૂલવે એવું, અને સાદું તથાપિ વિદ્વતાએ હોસે હોસે થડેલા ઉત્કૃષ્ટ અલંકારોનેય જાણ્યા પાડે એવું. રમતુ સચોટ અવિસ્મરણીય લખાણ એકલી વિદ્યાને સાધ્ય નથી એ નક્કી, પ્રયાસ વડે જ મળી જાય એવી વસ્તુ નથી એ નિસંશય. પરંતુ સરલતા માટે પોકાર કરનારાઓમાથી

૧. કેટલાને શૈલીના આ શિખરની જાણી થતી હશે, તે નજીક એમની માગતું તાત્પર્ય તો એ જ હોય શકે, જે લખનારાઓએ લખતાલખતા બીજું બધું અને તેટલું જતું કરીને પ્રજાસેવાની વૃત્તિને જ પ્રાધાન્ય આપવું ઘટે.

સરલતા માટે અંબાલાલભાઈના મમત્વ અને મમત કેવા હતા તે જોવાનો એક અણધાર્યો પ્રસંગ મળેને મળ્યો હતો. એઓ પોતાના કૌશલી બીજી આવૃત્તિ કરવાના કામમા હતા. તે જાહેર બેઠો એટલે એમણે ચાલતી કલમે લખવું મુઝી દીધું અને કૌશલા જે ભાગની પોતાની તૈયારી હજી કાઢી

x ન જાણે એ જે સંસ્કૃત શબ્દોનો એકેક એક શબ્દ = હું જાણતો નથી

હતી તેના પાના ફેરવવા લાગ્યા. એક શબ્દ કહાડે અને સવાલ પૂછે—આ શબ્દના એ અર્થ નોધ્યા છે, કલાણો ત્રીજો નોધવો કે કેમ ? કલાણા અર્થને માટે ગુજરાતી કયો શબ્દ લખવો ? અમુક શબ્દગુચ્છ (phrase ફ્રેઝ) અને તેનો અર્થ ઊમેગવા જેવો ખરો ? ઇત્યાદિ. પાસે આપ્ટે કૃત અગ્રેણ-સંસ્કૃત કોશ પડ્યો હતો, તે લઈને હું એમાથી જવાબ દેવા લાગ્યો. આપ્ટેમા એ અર્થ નથી, આપ્ટેમા કલાણો સંસ્કૃત શબ્દ છે; વગેરે. થોડીવારમા જ એમણે મ્હને પકડ્યો. ધૂ—, તમ સાક્ષરોમા વિવેક જ ન મળે ! સારું છે કે યુનિવર્સિટી સંસ્કૃત અને ફારસી એ ય પૂર્વની ખેડાયેલી ભાષાઓને ફરજિયાત શીખવતી નથી. નહીં તો ત્હમે ખીચારી ગુજરાતીની કોણ જાણે શી ય વહે કરી નાખત ! જુવો આ ત્હમારા આપ્ટે: એણે ધણા શબ્દ પોતે જ રચીને આમા ગોઠવ્યા છે. એના કોશમા સંસ્કૃત શબ્દ છે તે ઉપરથી એ શબ્દ સંસ્કૃત સાહિત્યમા વપરાયેલો હોવો જોઈએ એમ કંઈ જ ન કહેવાય. અને વળી ત્હમે સાક્ષરો એવા માત્ર સમ્ભવિત શબ્દોને ગુજરાતીમા પણ ઘુસાડો. ગુજરાતીમા આગળ પ્રેમાનંદે કે કોષએ એ શબ્દ કે એ ઉપરથી ગુજરાતી ઘાટનો કોઈ શબ્દ વાપર્યો છે કે કેમ અને વાપર્યો હોય તો શા અર્થમા, અગર તો લોકવાણીમાં એ ચાલે છે કે નહીં, તેની ત્હમને જરા દરકાર નહીં. બસ, ત્હમે આજના સાક્ષર મહાશયો જાગ્યા ત્યારથી જ સહવાર.--

* આથી વધે પહેલાં એક પ્રસંગે એમણે કહેલું:--“ આ તે

વગેરે, વગેરે. હું શો જવાબ આપુ ? મેં કહ્યું, આપની ટીકા મુદ્દે વાસ્તવિક છે, પણ આપ જોતા હશે જે એને એ લેખકો થોડા વર્ષના અનુભવથી ઘડાઈને સરલતા અને રૂઢ ગુજરાતી તરફ જ વળતા આવે છે. યુનિવર્સિટીમાં ગુજરાતી નિબંધલેખનનો સારો મહાવરો પડી જતો હોય તો લેખકોની શીખાઉ (apprentice એપ્રેન્ટિસ) દશાની આડમ્બરી (pedantic પેડેન્ટિક) શ્રમજલ્દ (strained સ્ટ્રેન્ડ) ખોડી ખાતી (hopping હોપ્પિંગ) વાક્યાવલિઓ ઘણી ખરી ત્યાજ સુધરી જાય, અને બહુ ઓછી છપાય. હું ધારું છું કે જે કોઈ એમના કોશની બીજી આવૃત્તિના પાના અને આપ્ટેના કોશના પાના સાથેસાથે ફેરવી જોશે, તેને એમની સરલતા અને ભાષાશુદ્ધિના ધોરણોનો અચ્છો ખયાલ આવશે: અગર જો કે આવી સરખામણીમાં વિદ્વાનને જ રસ પડી શકે. પણ સામાન્ય માણસ પણ

શુદ્ધ ગુજરાતી, કે આ તો અશુદ્ધ સંસ્કૃતની બેટી doubly (ડબ્લી-બેટી) ભ્રષ્ટ ગુજરાતી ! ”

આલતા વિષયના એક બીજા અંગને લગતો બીજો એક દુયકો અહીં જ નોંધી લઉં. ૧૮૯૬ માં મેં કઈ વાત નીકળતાં કહ્યું, “બડો મૂતર્યો”નું મૂલ્ય-ભાઈ કહે છે કે જ્વરોઽયમુત્તોર્ણ અ ૦ કહે, “શક્ય હોય તે બધું ચે સિદ્ધ ગણવાનું નથી: આજનો નખીરો અને જેને તેના કુટુંબનો આદિ પુરુષ મનાવવા માગતા હો, તે બે વચ્ચેની પેઢીઓ બતાવી આપવી જોઈએ.”

એમણે રચેલી શાન્તિદાસની ટૂંકી વાર્તા ઉપરથી અંબાલાલ-ભાઈ સરલતાની ભાવનાને કેટલે સુધી વળગતા, અને ગ્રામ્યતાને પણ કેવી સંસ્કારી લેતા તે જોઈ શકશે સરલ શૈલીના આપણા સ્વ. ગણુપતરામ ત્રવાડી, સ્વ. વિઠ્ઠલદાસ ધનંજીભાઈ, રા. બ હરગોવિંદદાસ કાંટાવાળા આદિ જૂના લેખકોમાં, કે એ શૈલીના સ્વ. ભોગીદ્રરાવ દીવટિયા, ડાહ્યાભાઈ લક્ષ્મણ, રા. રા. મગનલાલ કાંટાવાળા આદિ નવા ઉપાસકોમાં પણ આટલી સરલ છતાં આવી સચોટ કૃતિ ભાગ્યે માલુમ પડશે *

સરલ શૈલી અને ઉપકારક સાહિત્ય માટેનો અંબાલાલભાઈનો પક્ષપાત એમની લોકદાઝ અને પરિણામદષ્ટિ સાથે સંલગ્ન હતો, તો સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં એમણે એટલા જ આગ્રહથી બોધેલો ત્રીજો સિદ્ધાન્ત એમની સૂક્ષ્મ વિવેક દષ્ટિનું ફલ હતો. “ હિન્દ મહારો દેશ છે, ગુજરાત મહારુ

* આ શાન્તિદાસની ટૂંકી વાર્તા વિશે જે ઝીણી હકીકત અહીં જ ઊમેરું થ સ ૧૮૮૯ના અરસામાં મહારે ખુણેથી દક્ષિણી ટપુસિયાની ડઝનથી વધારે જોડ મિત્રોએ મગાવેલી લઈ જવી પડી હતી તે મેં એમને કહેલું ત્યારે એ ખૂબ હસ્યા હતા એ ટૂંકી વાર્તા પોતાની કૃતિ છે એમ જગત જાણે એવી એમને જરા જોટલી પણ ઇચ્છા હતી નહીં કર્તાપણુ દૂપાવવાની પણ ઇચ્છા નહોતી. એમાં એવું તે શું છે કે એના ઉપર મહારા સ્વામિત્વની ટિસ્ટિ મહોડવી, એજ એમનું વલણ હતું

વતન છે, ” એ એમની દૃષ્ટિ વિશે ઉપર આવી ગયું છે. પરંતુ આમા એમની વિશેષતા એ હતી કે પોતે આ ભાવનામય પ્રતીતિના બંને પાસા ઉપર યથાયોગ્ય ભાર દેતા. હિન્દ જનની તુલ્ય ખરો, પણ ગુજરાત તો મહારો મહત્તર, મહારો સુખદુખનો સાથી, મહારી જાત જ. એક-લિપિ અને એક ભાષાની ભાવનાનું વ્યવહારુ તેમ વાસના મૂલ (sentimental સેન્ટિમેન્ટલ) મહત્ત્વ તેઓ સારી રીતે સમજતા હતા. તથાપિ હિન્દીને વળગવાની ભ્રમણામા ગુજરાતીની ઉપેક્ષા કરવી, એ તો એમને પિત્રાધ ભાઈના તદ્દપિ પારકા મહેલની આશાએ પોતાની ઝુંપડીને ખિસમાર થઈ જવા દેવા જેવું લાગતું. હિન્દનું રાજકીય ભવિષ્ય બાધતા તેઓને ખાતરીપૂર્વક જણાયું, જે પ્રજાસ્મિતા ગમે તેટલી વધે તોપણ હિન્દની હિન્દુ મુસલમાન બૌદ્ધ અને ખ્રિસ્તી, તેમ આર્ય, દ્રાવિડ, જંગલી, અને વિદેશી લોહીની તમામ પ્રજાઓમાથી એક જ પ્રજા બને, એ ભાવિ તો કોઈ પણ કાળે-ગણતરીમા લેવા યોગ્ય કોઈ પણ કાલાવધિમા-અશક્ય છે. અને તે ઉપરથી રાજકીય વિષયમા પોતે અનુમાન તારવ્યું કે ફિડરલ (federal) એટલે એકબીજાથી સ્વતંત્ર અને અન્યોન્ય સમાન કક્ષાના પ્રાંતોના સંપીલા શ્રદ્ધાલુ સન્ધિયોગ (treaty-union in mutual faith and collective harmony) રૂપ બંધારણ (Constitution કોન્સ્ટીટ્યુશન) જ હિન્દમા શક્ય છે.

આથી કરીને દરેક પ્રાન્તે પોતાની રાજ્યઘટના પોતાની સંસ્કૃતિ પોતાની ભાષા પોતાની કેળવણીવ્યવસ્થા પોતાના લશ્કરીબલ આદિની પ્રાન્તીય ખીલવટ માટે મથવું, એ જ આપણા આખા હિન્દને માટે સાધવાના રાષ્ટ્રીય મહાકર્તવ્યનું વ્યવહારુ રૂપ છે. અગર જો કે આખા હિન્દને માટે કેટલાક પ્રશ્નો અને કેટલાક કર્તવ્યો સામાન્ય હોય, અને આખા હિન્દ સામ્રાજ્યમા અંગ્રેજ અને હિન્દી-ઉર્દુ સમાન ભાષાઓ+ તરીકે પ્રવર્તે, અને પ્રાન્ત પ્રાન્તની સંસ્કૃતિઘટના આદિમા કેટલાક તત્વો સામાન્ય કે સમાન હોય,—હોવા જોઈએ, તથાપિ તેથી કરીને ઉપલી અલગતાને અથવા નિયત્રિત સ્વતંત્રતાને બાધ આવતો નથી, તેમ ઉપલી પ્રાન્ત પ્રાન્તની સ્વતંત્રતા એ સમાન-સામાન્ય તત્વોની કે તે માટેની પ્રવૃત્તિઓની બાધક પણ નથી. અખાલાલભાઈની જાહેર કારકર્દગીનું મૂલ્ય કરતા આ પણ ધ્યાનમા લેવાનું છે જે આ વિચાર એમણે ઇ. સ. ૧૯૦૯ મા પ્રકટ કર્યો તે વખતે એ નવો જ હતો. બીજા કોઈ પ્રતિષ્ઠિત લોકનાયકે વિધિનિષેધની આવી વ્યવસ્થા, આપણી સર્વ ઉન્નતિસાધક પ્રવૃત્તિઓને એક સરખું લાગુ પડે એવું આ વ્યાપક ધોરણ, આટલી સ્પષ્ટતા અને અન્તિમ લક્ષ્યબિન્દુના આવા નિર્ણય

+ ‘સમાન’ ભાષાઓ—એક ભાષા નહીં. માઇભાષાને મારી નાખીને તેની જગા લે એમ નહીં; તેની સંપૂર્તિ લેખે આન્તર રાષ્ટ્રીય (international ઇન્ટરનેશનલ) જેવા વ્યવહારો માટે પ્રવર્તે તે ‘સમાનભાષા’.

સાથે જોડીને, પ્રકટ કરેલ જ નહીં. લોર્ડ હાર્ડિંગની સરકારના પ્રખ્યાત ખરીતાને લખાના અને પ્રસિદ્ધ થતા હજી એ અઢી વર્ષની વાર હતી પછી એ જ અરસામા રા. રા. નરસિંહરાવ દીવટિયાએ હિન્દીનું ખરું સ્વરૂપ બતાવી આપ્યું, અને મેં કાર્યસિદ્ધિ અને સૌકર્ય માટે પણ કોટચવધિ પ્રજામા સમાન સામાન્ય તથાપિ અનેકકેન્દ્રી (decentralised ડીસેન્ટ્રલાઇઝ્ડ) પ્રવૃત્તિઓ જ વધારે વ્યવહારુ, તેમ પ્રજાસ્મિતાનું ખરું મમત્વ ગુજરાતીઓને ગુજરાતીઓ અને ગુજરાતી ભાષાસાહિત્ય પ્રતિ, મરાઠાઓને મરાઠાઓ અને મરાઠી ભાષાસાહિત્ય પ્રતિ, બંગાળીઓને બંગાળીઓ અને બંગાળી ભાષાસાહિત્ય પ્રતિ, જેવું સ્કુરે, તેવું આપણા આ ખંડ (continent કન્ટિનેન્ટ) જેવડા વિશાળ હિન્દમાના એક ભાગ અને ભાષાના બાલકોને તેમાના ખીજા ભાગના અને ભાષાના બાલકો તર્ફ સ્કુરવું સંભવિત નથી, તો જે લાગણી પ્રબલ અને વાસ્તવિક અને યોગ્ય છે જ, તેનો લાભ શાને ન લેવો, એવી દલીલો વડે એમના જ બોધનુ સમર્થન કર્યું ત્યારે એમને ઘણો આનંદ થયો હતો. એમની આશાવાદી પ્રકૃતિ પ્રમાણે પોતે બોલ્યા હતા—

ખ—તવો મોટો અને ઘણાઘણા માણસોની કાર્ય

“ જુવો, રા રા નરસિંહરાવનો “ ભરતખંડ માટે એક ભાષા ” એ નિબંધ (૩૭ ગુજ. સા. ૫ નો અહેવાલ અને નિબંધ સંગ્રહ), અને હારાં “પરિપદ્ વિશે ગ્યાખ્યાનો”માનું ૧૬.

શક્તિને ઉત્તેજે એવો ફલદ્રુપ વિચાર જૂદાજૂદા માણસોને એકએકથી સ્વતંત્રપણે અને પોતપોતાના માનસની કુદરતી પ્રવૃત્તિએ સ્ફુરી આવે, એ આપણા દેશનો ઉદ્દય મોડો મોડો પણ હવે પાસે આવતો હોવાનું અચૂક ચિહ્ન છે.

પરતુ એમના આ બોધને પણ મુજરાત અંતરની પ્રતીતિથી સત્કારતો હોય અને કૃતિમા મુકતો હોય, એમ હજી સુધી તો જોવામા આવતુ નથી. એટલું જ નહીં પણ “ગુજરાતની વિશિષ્ટ સંસ્કૃતિ” જેવા વિષયો ઉપર વ્યાખ્યાનો આદિ થાય છે, તેમા ઊર્મિના ખાચકા તળે અને પ્રજ્ઞના માહાત્મ્યગાન રૂપ ભાટાઈ ઉપરાત કૃતિપ્રેરક નીવડે એવો એક પણ વિચારકણ શોધ્યો જડતો નથી. આખૂ અને ખીજા સ્થલોની જૈન ઇમારતોની કલા તર્ફ, અમદાવાદી કિનખાખ કાગળ આદિ, પદ્મણી પટોળા* ઘાટડી આદિ, મુરતી-જામનગરી ગળ અતલસ આદિ તર્ફ ધ્યાન ખેંચાવા લાગ્યું છે ખરું, પરતુ એ સર્વ વિષયોને હજી તો આપણે

* શ્રાવક કવિ જ્ઞપ્તલદાસ લખે છે કે પટોળાનો કસળ કુમારપાળે દક્ષિણથી આણીને ખાટણમા વસાવ્યો. કુમારપાળ વિશેના સૌથી જૂના સાહિત્યમા આવી ઉક્તિ હોય તો તે વધારે વજનદાર આપણું જૂતું સાહિત્ય સાહિત્યેતર દષ્ટિએ વંચાતા, તેમાથી જૂદાજૂદા વિષયના વિદ્વાનો પોતપોતાના વિષયને લગતી હકીકતો મેળવી શકે, જો કે આપણા જૂના લેખકોમાંના ઘણા પુસ્તકપડિતો કે વેદિયા જ એટલા બધા જણાય છે કે આવી હકીકતો ઘણી નહીં મળે એમ લાગે છે.

એકડા લણતા ખાલકોની જેમ મો વકાસી જીલને ગહાર
કહાડતાકહાડતા જોઇ રહિયે જિયે. આશ્ચર્યના ઉદ્ગારો,
વેલાયતી માલને ગાળો, અને ‘ એ પણ દિવસો હતા તે
અમારા છીનવી લેનારો હાય રે તુ અગ્રેજ ! ’* એવા
પ્રલાપોથી આગળ વધીને, એમાના કોઇ પણ વિષયનો શાસ્ત્રીય
ઐતિહાસિક અભ્યાસ ગુજરાતમા ક્યાય આરંભાયલો જણાતો
નથી. એટલું જ નહીં પણ, ઈ. સ. ૧૯૨૧થી અમલમા મુકાયલા
‘ મુધારાઓ ’ (Reforms રિફોર્મ્સ) પ્રમાણેના નવા
પન્ધારણ ઉપરથી આખા હિન્દમા વ્યાપેલા અને વ્યાપવા
મથતા રાજકીય પક્ષો (parties પાર્ટીઝ) કુદરતી રીતે
ગેલા થયા છે, આ પક્ષો કુદરતી રીતે દરેક પ્રાન્તમા
મોઝાવત્તા બલવાન છે, અને પ્રાન્તને લગતી રાજકીય
મૌલોગિક આર્થિક શહેરસુધરાઇની આદિ પ્રવૃત્તિઓમા પણ

* આર્થિક ઇતિહાસને નામે દ્વેષી અને એકતર્ફી જૂઠાણું
જેમ્સ મિલ (J. Mill), બર્ક (E. Burke), હાઇન્ડમાન
Hyndman), ડિગ્બી (W. Digby) આદિ પાક્ષિક
સ્મિતાવાળા લેખકોએ વાવેલાં બીજમાથી બંગાળી લેખકોએ
છેલ્લું, “ આટલું તો જાણ્યું, ” “ આટલું વિશેષ તો જાણ્યું, ”
આદિ “ અસહકારી ” પ્રકાશનો અને પ્રચારણાઓ (propa-
anda પ્રોપગેન્ડા) દ્વારા ઘણું ફેલાયું છે, અને બીયારા અજ
ક સાચા ઇતિહાસ લેખે માની લે છે; તો એ વિષય ઇતિહાસ
ને વિજ્ઞાનને છાજે એવી શાન્ત અપક્ષતાથી આખો છણીને
થાવત્ નિરૂપવાનો સમય લરાઇ ચૂક્યો છે.

એ પક્ષોમા જોડાયલા માણસો કુદરતી રીતે ભાગ લે છે, અને પોતે જ કર્તાહર્તા અને અથવા રહે એવી મહત્વાકાંક્ષા કુદરતી રીતે જ ધરાવે છે. આવા પ્રાન્તિક નાયકોમા પ્રાન્તિક અસ્મિતા વાળા કે પ્રાન્તિક અસ્મિતાને સમજનારા પણ હજી પૂરતી સંખ્યામા દેખાતા નથી પાક્ષિક અસ્મિતા (party factiousnass) અને કોમી અસ્મિતા (communalism કમ્યુનાલિઝમ) એ વધારે પાશવ બક્ષોની ધક્કામુક્કીમા પ્રાન્તિક અસ્મિતા બીચારીનું શું થવા બેઠું છે તે હાલ તો સમજાય એમ પણ નથી.

૭ : સંસારસુધારો.

સંસારસુધારાના ગહન વિષયમા અંબાલાલભાઈની અને મહારી દષ્ટિ વચ્ચે ઊંડા મૂલગત ભેદ હતા. એઓ જોને સુધારો માનતા તે વિચારસમૂહમાથી કેટલાક મહત્વના ભાગને હુ કેવલ ઉચ્છેદક અને માટે ત્યાજ્ય માનતો થયો હતો.

આપણા દેશમા જ્ઞાતિ તે એક નીતિ-અનીતિમય પરિસ્થિતિ કે વાતાવરણ હતું, જેમા બાલક જન્મતું અને ઊછરતું. કુલના અને કુટુંબીઓના સંસ્કાર જેમ બાલકના કુમળા મગજમા વજ્રલેપ પડે, તેમ નાતના પણ પડતા. પછી જ્યારે બાલક મોટો થઈ પાશ્ચાત્ય સાહિત્ય અને સંસ્કૃતિના સંસ્કારો દ્વિલના ખરા ઉમળકાથી ઝીલવા અને સ્વીકારવા માડતો, ત્યારે આ નવા અને પેલા ઊંડા સંસ્કારો વચ્ચે આન્તર ધમાચકડી જામતી. આપણા દેશની

સંસારસુધારાપ્રવૃત્તિના પહેલા ઝમાનાના મૂલ આ પ્રકારના હતા. પરંતુ ઝમાનેઝમાને અને દાયકેદાયકે તેમાં આર્થિક અને વર્તમાન બલોના પ્રવાહથી ફેર પડતો આવે છે. મહીપતરામ, અંબાલાલભાઈ, લાલશંકર, વિદ્યલદાસ, રા. બ. હરજોવિંદદાસ આદિનુ બચપણ એમની વંશપરમ્પરાની પોળમા એમની નાતના ઘટ વાતાવરણના શ્વાસોચ્છવાસમા જ ગયેલું. પણ એ ઝમાનાના પુત્રોનું, મહારા ઝમાનાના માણસોનું, બચપણ એ નીતિઅનીતિમય ઘટ વાતાવરણથી ઘડાર પરદેશમાં અનેક નાતોના કુટુંબોના પાડોશમા ગયું. વળી અંબાલાલભાઈની હારના પુરુષોએ જીવાનીથી પરદેશ વાસ સ્વીકાર્યો એ જ આર્થિક બલને લીધે એમની માતાઓ અને એમની પત્નીઓના માનસમા ધણો ફેર પડી ગયો. એ ઝમાનાની માતાઓ અને દાદીઓમા, સમગ્રે બોલતા, સંસાર અને ધર્મના કર્તવ્યોની બાબતમા કેશો ફેર ન હતો, પરંતુ મહારી હારના પુરુષોની દાદીઓ જ્યારે આચારવિચારમા શુદ્ધપ્રાચીન-શ્દિ-અસ્ત કર્મઠ અને એકરંગી હતી, ત્યારે અમારી માતાઓ નવીન સ્વતંત્રતા અને નવીન આચારવિચારની વત્તીઓછી જાટ વાળી હતી, ઉપર રમૂજની ખાતર નોંધાઈ ગયું છે તેમ એમના બાલકોની “મમ્મા”ઓ હતી. ઝમાનાના બલોના આ પરિણામ દાયકેદાયકે વધતા આવ્યા છે, અને હવે તો એ જ્ઞાતિષ્પ નીતિઅનીતિમય ઘટ વાતાવરણ તેના સૈકાઓના નિવાસસ્થાનોમા પણ છેક પાતળું પડી જઈ

છોડી અને ફટકી ગયા જેવું થયું છે. આજનું ખાડિયું તે ૧૮૫૦નું ખાડિયું નથી, આજનું ગોપીપરું નંદશંકરના અચપણનું ગોપીપરું નથી, આજનું વડોદરા મહારાજ સયાજી ગાદીએ આવ્યા તે પહેલાનું વડોદરા નથી. ગામડાઓની સ્થિતિમાં ય ફેર પડ્યો છે અને વધતો આવે છે. ક્ષત્રિય અને નાગર, શ્રીમાળી અને પોરવાડ, ઉદીચ્ય અને અનાવિલ, પટેલ અને કણબી, જેન અને વૈષ્ણવ, કાઠિયાવાડી ઇંડરિયા અને દક્ષિણી, કચ્છી ઘોઘારી અને ઓસવાળ, સૌ એકબીજા સાથે એક પોળમાં રહેતા અને પરસ્પર છૂટથી હળતામળતા થઈ ગયા છિયે. આપણા આદિ મુધારકોના મગજમાં જ્ઞાતિ એટલે એક અનીતિપ્રધાન અને આખા સમાજને દમતુ ઉગ્ર ભૂત હતું. પરંતુ આપણે હવે એ ભૂતને શોધવા અને ષકડવા જઈએ છ, તો તે આપણને એ “ મુધારકો ”ના મગજ અને લખાણોની ખેદાર જડતુ પણ નથી ! સર લલ્લુભાઈ સામળદાસ મહેતા જેવાની સામે નાગર બ્રાહ્મણો પોતાનું સડેલું અબ્રાહ્મણ્ય હજી એ ઊરાડે છે,+ ત્યારે જ આપણને પુરાવો મળે છે કે જ્ઞાતિવિષ અને

+ અમારી નાતમાંથી વિલાયત જવાની પહેલ કરી ચાર જુવાનોએ સાથે, જેમાંથી ત્રણ અંબાલાલભાઈના સગામાંના હતા નાતે એ ચારેને હારતોરા આખી સામૈયું કરીને વાજતેગાજતે વધાય કરેલા. ઈ સ ૧૯૧૮માં શ્રીમાળી બ્રાહ્મણોએ વિલાયત જઈ આવેલાને પાછા સ્વીકારી લીધા, ત્યારે મેં ધાર્યું, ચાલો ! ગુજરાતમાં વિલાયતગમનના સવાલનો અન્ત આવ્યો ખરો. પરંતુ ઈ.સ.

ડાન્ટ-ટચિઝમ* અબંધુત્વ હજી ગુજરાતમાંથી તો છેક નાબૂદ થયું નથી. તથાપિ જ્ઞાતિબંધારણ તો અનીતિપ્રધાન અને જુલમગાર જ હોઈ શકે, જોજો રખેને આપણે હાથે એવી ભૂલ થઈ જાય, કે તેથી એ ઘરડું અપગ બનેલું તો ય જોરાવર ભૂત પાછું ભરજીવાન થઈને આપણા ઉપર સવાર થઈ ખેસે !-એ જાતના મનતવ્ય અને એ પ્રકારના ભય અને એ રૂપની સુધારાનીતિ આપણા ઝમાનાના જીવાન ઉગતા માણસોમાં પણ જોવામાં આવે છે, તે વારસે મળેલા વિચારસમુદાયને ફરી ગયેલી પરિસ્થિતિ સાથે જાતે સ્વતંત્રપણે સરખાવવાની અને છણવાની અશક્તિના પરિણામ છે. વળી વિકારી લોકની સંખ્યા કોઈ પણ સમાજમાં મોટી હોય જ, એટલે એવા માણસો ઉપલા અડ ઉઠ્ઠગારોની આસપાસ કાલાહલ મચાવી, નિરકુશતાને જ સાચી સ્વતંત્રતા અને શુદ્ધિ લેખે પ્રસારવાને પોતાથી બનતું બધું યે કર્યા જ કરે, એ કુદરતી છે.

૧૯૨૭માં નાગર બ્રાહ્મણોએ ભાવનગરમાં પાછું પોત પ્રકાશ્યું છે અગર જો કે આ છેલ્લો અને મરણઘટિકાનો ભડકો જ જણાય છે.

* “ Don't touchism ” ! હિન્દુ ધર્મને અને હિન્દુ આચારમાંની બંધુતાવિરોધી ખાસિયતોને સ્વામિ વિવેકાનન્દ આ ગાળ આપતા “ હિન્દુપણ ” એટલે ? “ અડશે મા ! અમને અલડાવશે મા ! ”-એ વૃત્તિ તે હિન્દુપણ, ” એવો એ ગાળનો ભાવાર્થ છે: વૈષ્ણવો અને સનાતનીઓએ ખાસ મનનીય છે

આ જ વિષયને બીજી પાસથી જોઈએ. મૂલ મોટા ધર્મમાં અનેક પન્થ પડે ત્યારે પન્થોમાં જ્યાસુધી સત્ત્વ હોય ત્યાસુધી પન્થાનુયાયીને પોતપોતાના પન્થના આચાર-વિચારસ્તંત્રમાંથી માણસાઈને માટે જોઈતું પોષણ પૂરતું મળી રહે છે. પરંતુ જ્યારે પન્થોમાંથી સત્ત્વ ઊડી જાય છે, અથવા તો જૂદાજૂદા પન્થાનુયાયીઓની સેળભેળ થઈ જાય છે, ત્યારે તેમના સન્તાનોને સદાચાર-વિચારમાં ઊછેરવાને માટે જે નીતિપ્રધાન વાતાવરણ જોઈએ, તે મૂલ મોટા ધર્મના આચારવિચારતત્ત્વમાંથી લેવામાં આવે તો જ મળી શકે છે. આમ કરતાકરતા એ પ્રવૃત્તિમાંથી પાછા આપોઆપ નવા પન્થ પુટે તેની વાત જૂદી છે. હિન્દના પંજાબ, સિન્ધ, ગુજરાત, મુંબાઈ, આદિ જે વિભાગોની વર્તમાન સમયના આર્થિક આદિ બલોના એકસરખા અને વધતા જતા મારાને લીધે ખીચડિયા સ્થિતિ થઈ છે, કે થવા લાગી છે, તે વિભાગોમાં નવા નીતિપ્રધાન જ્ઞાતિબંધારણ જેવા વાતાવરણ ઊપજવવાની ખરેખરી જરૂર છે. અને એ જ અત્યારે એ વિભાગોને માટે સસારસુધારાનો મોટામાં મોટો પ્રયત્ન છે. આર્યસમાજ અને બ્રહ્મસમાજ નવા જ્ઞાતિઓની પેઠે આ વિભાગોમાં ફેલાય છે, એ હકીકત પણ આ મતને ટેકો આપે છે +

+ સમુદાયાસ્મિતા કે સમૂહાસ્મિતા (group consciousness ગ્રુપ કોન્શિયસનેસ)ની ઊછરતી વ્યક્તિના નીતિબંધારણ

અખાલાલભાઈનું આ દષ્ટિબિન્દુ હતું નહીં. પૂર્વ વયમા એમની ખેતી અને કંઈ અંશે આચરણ પણ ઉચ્છેદક હશે ખરા. નાતમા ઘેરઘેર ત્રાણપિત્તળ ધણુ થ છે, હું ‘બહેચણ’ (દહાણું) કરીને એમા વ્યર્થ વધારો શાને કરું ?—એ જાતના એમના એકબે વધુ પડતાં વચન નાતમાં ધણા વર્ષ સુધી કહેવાતા—ટોકાતા—રહ્યા હતા. નાતમા એમને ઔપચારિક (out of courtesy) વડપણ* પણ બહુ મોટું પ્રાપ્ત થયું હતું; લોકપ્રિયતા તો કદાપિ મળી ન હતી. હેન્રી ક્રોટન કે ગોવર્દનરાન જેવા જ્ઞાતિની ભાવનાના અન્તર્ગત નીતિબીજ અને વ્યવહારુ લોકરક્ષાના તત્ત્વ ખતાવી આપતા, તે પણ એમને ફરીફરીને વિચારવા પડતા હતા. ટૂકામા, જ્ઞાતિઅન્ધુઓ તર્ફ અન્ધુભાવે, નિકટના સમ્યન્ધીઓ તરીકે,

ઉપર કેવી અસર થાય છે એ વિષયને માનસશાસ્ત્રીઓ સમુદાય-માનસ (group psychology ગ્રૂપ સાઇકોલોજી)નું નવું નામ આપીને છેલ્લા ત્રણેક દાયકામાં જ તપાસવા લાગ્યા છે. માનસ-શાસ્ત્રનો એ પેટાવિભાગ નાતો જેવા સામાજિક અન્ધુભાવે સંકળાયેલાં વ્યક્તિ-જૂથો હોય તેને કુદરતી તેમ જનસમાજને લાભકારક પણ ગણે છે. ખેશક, આ યુરોપી સંશોધકોના મગજમાનો “સમુદાય” આપણી ગુજરાતી “નાત”ના કેટલાંક અતિદૃઢ લક્ષણો વિનાનો જ છે

* ખીલું કોઈ રીતનું વડપણ અમારી સ્વતંત્ર-મિજલ નાતમાં છે નહીં.

મિત્ર લેએ, જોવાનુ વધણ એમનામા હતુ જ નહીં. વ્યક્તિવાદ (ઇન્ડિવિડ્યુઅલિઝમ) સર્વે વ્યક્તિએને સમાન ગણવા બોધે છે તેનું પરિણામ એ જ આવે. એટલે (દાખલા તરીકે) કોઇ જાતે ધસાઇને કર્જ કરીને પણ યોગ્ય પ્રસંગે જ્ઞાતિભોજન કરે, તે એની કુલીનતા એમના દિલમા 'કુલીનતા'પે વસતી નહીં. ધણા અંગ્રેજી ભણેલાની, ધણા 'સુધારકો'ની હજી એ આ જ સ્થિતિ છે મિત્રભોજનના, સ્નેહસંમેલનોના, 'પાર્ટી (party)'ના યોગ્ય પ્રસંગ સ્વીકારે છે, તો છેક સંકુચિત અંગત મિત્રમંડળથી કંઈક મોટું મિત્રમંડળ જે જ્ઞાતિ (પોતાના નિવાસસ્થાનમા વસતો જ્ઞાતિવિભાગ), તેના સહભોજનના યોગ્ય પ્રસંગ શાને ન હોય ?-દલીલની ખાતર પણ કેમ ન સ્વીકારી શકે ?-એવા સવાલ જ એમને બકવાદ જેવા લાગતા.

શહેર મુધરાઇને ખખર આપી દઇએ અને મૃત દેહનો સંસ્કાર એ જાહેરખાતુ પોતાની મેળે લોકરક્ષાના પોતાના કર્તવ્યના એક અંગ તરીકે કરી લે, સગાજાલા નાતીલાને એમા લેશ તસ્દી ન પડે. એ પ્રમાણે આપણે ત્યાં નથી. અગ્નિસંસ્કાર આદિ આવશ્યક કર્તવ્યને માટે આપણા રિવાજ પ્રમાણે માત્ર સગાસમ્બન્ધીઓ કરતા વધારે સ્ત્રીપુરુષોની હાજરી અને સહકાર જોઇએ જ. નાતીલામા ભાઇમન્ધીની વૃત્તિ કુદરતી ઉમળકા જેવી હોય તો જ તેઓ આવે પ્રસંગે પૂરતી સંખ્યામા દોડી આવે, અને તો જ તેમના હાજરી

સહકાર આદિ મોતના કારી ધાથી ધાયલ વ્યક્તિઓને કંઈયે સાત્યના દષ્ટ શકે. ‘ સુધારકો ’એ જ્ઞાતિને વખોડીવખોડીને તેને ફેલાવી ખાધી; તેનો તેજોલંગ કરીકરીને આ ભાઈબન્ધની વૃત્તિ સૂકવી જ નાખી. એ કુદરતી ઊભળકાનો ઉચ્છેદ જ કર્યો. આ ઉચ્છેદકૃત્યથી કંઈયે લાભ થયો હશે ખરો ? જાણવામા હોય તો ખતાવો. વરવહુના સમ્બન્ધમાં જોડાવા ઇચ્છતા પુરુષ અને સ્ત્રી એ મિત્ર સાથે નોંધણી કારકુન પાસે જઈને ઊભા રહે અને પ્રતિજ્ઞાપૂર્વક પોતાનો નિશ્ચય જણાવે, કારકુન એ માટેનું પ્રમાણપત્ર સહી સિક્કા સાથે કાયદે દરાવેલો કર ગણી લઈને આપે, અને લગ્ન સમ્પૂર્ણ, નોંધણીની તારીખ પછી જન્મતી પ્રજા ઔરસઃ એ પ્રમાણે પણ આપણે લા નથી. રાજસત્તા કે કાયદા વડે સમાજમા આવા રિવાજો ચલાવી શકાતા નથી. રાજસત્તા અને કાયદો વ્યક્તિઓને ઇચ્છા હોય તો તેમ કરવાની છૂટ માત્ર આપી શકે. અને છૂટ થયા પછી પણ એવા ચાલને ફેલાતા અને સામાન્ય થતા ઝમાના વહી જાય, દરમિયાન હાલ ચાલે છે તે રિવાજો, ધસાતાધસાતા પણ, ચાલ્યા જ કરે. લગ્નને લગતા આપણા એ રિવાજો એવા છે કે તેમા પણ માત્ર કુટુંબીઓ કરતા વધારે સ્ત્રીપુરુષોની હાજરી અને સહકાર અવશ્ય જોઈએ. દરેક સ્થલે દરેક નાતના કુડાળામાની વ્યક્તિઓ પોતાનામાના દરેકને લા આપે. પ્રસંગ આવતા હાજરી અને સહકાર આપે છે. ‘ જ્ઞાતિધર્મ ’નો એક મુખ્ય

ભાગઃ આ છે. એટલે આ કુટુંબના અતિસંકુચિત બન્ધુ વર્ગ કરતા મોટા બન્ધુવર્ગમાં ભોજનવ્યવહાર આદિના રિવાજો પણ આવશ્યક છે. ‘ સુધારા ’ના ખંડનાત્મક વિચારો આજ સુધીમાં કરી શક્યા છે એટલું જ કે “ભણેલી” વા “સુધરેલી” નાતોમાં આવા પ્રસંગે ઉત્સવને અનુકૂલ આનન્દની વૃત્તિઓ ઘટી ગઈ છે, સહકાર અને હાજરી ઘટી ગયા છે, અને લગભગ બધા જ હજી નાનો જમાડે છે ખરા, પણ તેના ખર્ચ વધી ગયા છે, અને સન્તોષ આનન્દ આદિ પહેલા કરતા સોમા ભાગના ય કોઈ મેળવી શકતું નથી. કરિયે છિયે જ, તો ચાલોને તે અનુકૂલ ભર્મિએ કરિયે, તેનો લાવ લઈયે, તે જાતે માણિયે સૌને મળાવિયે, બન્ધુઓની એટલી સેવા કરી લઈયે, અને સૌની સાથે રહીને એ રિવાજોમાં દેશકાલ પ્રમાણેના ફેરફાર આખા ટોળાને ખંડખોર ના લાગિયે કે કડવા ના થઈ પડિયે, તેમ દાખલ કરિયે. આ રૂપની ગા. મા. ત્રિ. અને રા. રા રવિશંકર ગણેશજી અંબરિયા જેવા જ્ઞાતિસુધારકોની વિચારઝોડ, અખાલાલભાઈ પોતાની જ્ઞાતિપરિષદના પ્રમુખ એકથી વધારે વાર થયેલા તો એ એમની દૃષ્ટિમર્યાદામાં નહી, કે એમની પ્રકૃતિને અનુકૂલ પણ નહીં. +

* ખીજો મુખ્ય ભાગ અગ્નિસસ્કાર અને ઉત્તરક્રિયા નિર્મિતે હાજરી અને સહકારનો: જુવો મહારું “ જ્ઞાતિભાઈઓના ધર્મો ” વિશે વ્યાખ્યાન

+ આપણા કાતિલ “ સુધારક ” ન. ભો. દી. નોંધે છે

ઉત્તરક્રિયા, લગ્નક્રિયા, અને ઉપનયનક્રિયા સાથે આપણા તમાશાશોખી ખાનપાનશોખી ગુજરાતીઓમા જે સામારિક રૂઢિઓ વળગેલી જેતા આવ્યા છિયે, જેના હાર્દ ઉપર કંઈક નિરૂપાયા છે, તે તમામને તહમે ભલે તરછોડો; સામાજિક રૂઢિ માત્રને-ગાન્ધર્વ લગ્ન ઇષ્ટ નથી એવા અનુભવ માત્રને પણ-અન્ધનો ગણીને તહમે તહમારા વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યને ભલે ને નિરંકુશ વિહરાવો. પરંતુ-દલીલને એક મજલ આગળ લઇને પૂછવું પ્રાપ્ત થાય છે કે-એ ક્રિયાઓ જાતે તો ધાર્મિક છે: અને એ ધાર્મિક ક્રિયાઓને પણ જતી કરે, તે હિન્દુ જ શેના? કમને નહૂટકે અને આ અધન્ય સમાજના ગુલામ અવતર્યા તે કરવી પડે માટે કરિયે છ, એવી વેઠ જ કરે, તે સાચા હિન્દુ શેના? પ્રાર્થનાસમાજ-મંદિરે મૂર્તિઓને નિષેધ કરે, અને આ ક્રિયાઓ પ્રસંગ આવતા પોતપોતાની નાતરૂઢિ પ્રમાણે કરે, એવા દહીંદૂધિયા સાચા પ્રાર્થનાસમાજ

(“સ્મરણમુકુર”) ગો. મા. ત્રિ. એ સામાજિક વિષય ઉપર ભાષણ કર્યું, અ-પ્રમુખ; કેટલાક દિવસ પછી મેં ભાષણ કર્યું, ત્યારે પણ અ. પ્રમુખ હતા, અને પ્રમુખ લેખે બોલેલા તેમાં એમની ઝોંક મહારા વિચારો તફાવત વધારે હતી...જેશક...ન.ભો.દી. અને અ.બાલાલભાઈનું સમાજવિષયક દર્શન લગભગ એક હતું, ગો. મા. ત્રિ. નું બંનેથી ભિન્ન હતું કયું વધારે વાસ્તવિક અને હિતકર એ જ સવાલ છે: કંઈ મનોદશા, કંઈ વિચારપદ્ધતિ, કંઈ કસોટીઓ વિષયને બન્ધબેસતી એ જ સવાલ છે

પણ શી રીતે લેખાય ? અને જો એ આપણી પરમ્પરાગત ધર્મક્રિયાઓમા હાલ સૈકાઓથી મૂર્તિપૂજા ઓતપ્રોત છે. તે નડતર હોય, મૂર્તિપૂજા અંદર નહીં જ એવી ધર્મક્રિયાઓ વાંછતા હો, તો બ્રહ્મસમાજના એક-બે રૂપની, આર્યસમાજની, વેદમંત્રો વાળી કોઈ ત્રીજી, -અગર તો ન વેદ, ન સંસ્કૃત, ન મૂર્તિ, ન બ્રાહ્મણ, એવી તહમને જે સત્યમેવ વિશુદ્ધ લાગે એવી કોઈ તુરિય અર્વાચીન સુધરેલી પાલુ હિન્દુ ધર્મક્રિયાઓ, કેમ નથી જાતે કરાવતા, કેમ નથી સમાજમા ફેલાવવાને મથતા ? કેવલ ધર્મવિમુખ જીવન, ધર્મ તર્ફ પીઠ જ રાખનાર જીવન, સંસ્કારી માનવ જીવન જોતું ? અથવા ધર્મ નામે ખરે ધર્મિંગ હોય, તો તે શ્રીતિત્તે પણ સ્પષ્ટ આચારમા ઊતારે નહીં એવું જીવન સંસ્કારી માનવ જીવન શી રીતે ગણી શકાય ?

આવાઆવા સવાલો ગુજરાતમા લાણેલાને મન વિચારશીલ ભાગને અખાલાલભાઈના અમાનાના હૃદય નહોતા, હજી એ બહુ થોડાના હૃદયમન્યનમા ઝિંકે મેં આપું

* એ કરતાં તો રણછોડભાઈ રેઠિયા જેવું સ્વદેશી ચહુડે જ વળી, કે તેઓ આ બે વચ્ચે અનિવાર્ય વિરોધ છે તે લક્ષમાં આવતાં પ્રાર્થનાસમાજમાંથી ખસી રહ્યા હોય તર્ફ ભાવ છતાં “સુધારા” તર્ફ વધારે ભાવ, કેટલેક વિષય ન હો. હી ને કેવા વિચિત્ર ઉપમા દેખાય કે તે સુધારા પાલુ જીવો ‘રમરણમુકુર’

ગુજરાતમા ખેડાયેલી બુદ્ધિનાં માણસ પણ હજી મોટે ભાગે મધ્યકાલીન માનસના જ ગણવા પડે એવા થાય છે. પ્રતી-
 તિઓ સાચે ફરી, તો આખું જીવન ફેરવીને તદ્દનુરૂપ
 રચવું જ, ગતાનુગતિકતા તો મહાપાતક, એવું કર્તવ્યના
 સંપૂર્ણ સ્વીકાર વાળું અર્વાચીન અર્થાત્ રેફર્મેશનોત્તર
 (post-Reformation) માનસ, હજી આપણા મોળા
 ગુજરાતમા બહુ જ થોડી વ્યક્તિઓમા જોવામા આવે છે.
 સરકારે તો સર્વ ધર્મનું એકસરખું અપક્ષ પાલન કરવાની
 રાજ્યધિરાજની મહાનીતિ સ્વીકારી છે, અને તેને દૃઢતાથી
 વળગીને સરકારી કેળવણીને, પોતાના પાઠરીઓ તર્ફથી
 ફરીફરીને થયેલા સીધા અને આડકતરાં દબાણોને મચક
 ન જ આપીને, તમામ અંગોમાં ઐહિક (secular-સેક્યુલર)
 રચી છે. પરંતુ એ શિક્ષણમાની ભાવનાઓ સંસ્કારી માનવ
 જીવનના આખા પ્રદેશને માટે પર્યાપ્ત નથી. અગ્રેજોના
 જીવનમા, તેમના કુટુંબોમા, પ્રજા તરીકેના તેમના ઉત્સવ
 અને ગમીના પ્રસંગોમા, તેમ ખ્રિસ્તીઓ અને મુસ્લિમોની
 સ્વતંત્ર ખાનગી શાળા-પાઠશાળાઓમાં ધર્મવિમુખતા છે
 નહીં. આપણે હિન્દુઓ કેવલ ધર્મવિમુખ બનીશું તો આખું
 જીવન લંગડું પડી જશે, એ સત્ય, એ ઝમાનાના મોટા
 ભાગને સુઝેલું નહીં. સદાચારો ધર્મઃ અને સત્યાન્નાસ્તિ
 પરો ધર્મઃ અને શરીર માદ્યં સ્વલુ ધર્મસાધનં એ
 મહાવાક્યો ખરા; પણ મનુષ્યજીવનને માટે જે ધર્મ આવશ્યક

છે, તેમા એ ઉપરાંત એક તર્કથી આધ્યાત્મિક પ્રતીતિઓ અને શ્રદ્ધાઓ ઉત્પન્ન કરનાર કિલસૂરી કે જ્ઞાનમાર્ગ જોઈએ, અને બીજી તર્કથી નિર્લેપ તેમ નૈમિત્તિક ધાર્મિક ક્રિયાઓનો કર્મમાર્ગ પણ અવશ્ય જોઈએ. જેમા વળી ઘણા સ્ત્રીપુરુષ સાથે મળીને કરે એવી ક્રિયાઓ પણ જોઈએ. આ જરૂરિયાત એ ઝમાનાના ખરાખર ધ્યાનમા જ નહીં, વિચાર રૂપે તો ખરી, તથાપિ નિયમિત અને વારંવાર આચાર ઉત્પન્ન કરે એવી પ્રેરકબલ વાળી પ્રતીતિ રૂપે નહીં.

પ્રધાનપણે સામાજિક સવાલો ભણી જ પાછા વળી આવિયે. લગ્નોત્તર સ્નેહના (સૈકાઓ દરમિયાન પેઢી દર પેઢી એકસરખા ઊતરી આવેલા) મુખી અનુભવને સ્નેહોત્તર લગ્નની અવનવી રોમેન્ટિક (romantic) રોમાન્સકારક લાલસાને પડછે અવગણનારા એ ઝમાનામા, ધર્મવિમુખતા જામતા અને જૂની કુલીનનાનો હાસ થતા, વિક્રયલગ્નની બદી બીડમા ધાસ ઊગી નીકળે તેમ ઊગી અને ફેલાઈ ગઈ, તેનો અટકાવ કરવામા એ ‘ સુધારક ’ ઝમાનો-જ્ઞાતિબલ રખેને વધે, એ ભયની વ્યાકુલતામા. સૌ પોતપોતાના કુટુંબના માલેક, એ સ્વતંત્રતા છેદાય જ કેમ, એવી ‘ ધર્મભીરુતામા, કેણુ અટકાવે ? કેમ અટકાવાય ? એવી એવી મૂઢતામા, - નપુસક નીવડ્યો, સૌ નિંદે, પણ સૌ માત્ર જોઈ રહે, અને બદી વધતી જ જાય, એવી અધોગતિના ઢાળ ઉપર ગબડવા લાગ્યો. મહારે અને અંખાલાલભાઈને

ખરી ટપાટપિ એક જ વાર થઇ હતી, અને તે આ વિષયમા. એઓ કહે, Demand and Supply (ડિમાન્ડ એન્ડ સપ્લાઈ)-માગ અને ઉત્પન્ન, જરૂર અને ખપતનો કાયદો. સૌ પોતપોતાની પુત્રીને માટે બી. એ. થયેલા વર માગે છે; તેટલા નાતમા નથી; એટલે પડાપડિ થાય ને છે તેના ભાવ ચડે જ. વળી કહે-બી. એ. એક કુળ છે; ભાઈલા, ઉદીચ્ચ, ભાટિયા, પ્રભુ, બગાળી કાયસ્થો, વગેરેમા કુલીનના દામ લેવાય છે, તેમ આપણામા બી. એ. ના. મહારાથી ન રહેવાયુ. ત્રણ પુત્ર બી. એ થયા હોય, અને ત્રણેનો વિક્રય કરે તે ત્રેવડો કુલીન? ના, ના, સાહેબ, એ તો ત્રેવડો અધમ ! પોતે દલીલની બીજી બાજુ આગળ કરી: છોકરી માટે આપવા પડ્યા અને છોકરા માટે જતા કરવાનું બને જ કેમ ? મેં કહ્યું, જમા અને ઉધાર, છત અને માગ, છોકરીના ભર્યા અગર ભરવા પડશે તો છોકરાના પણ મળે તે લઇ લેવા, એવી લૌકિક બજાર દૃષ્ટિએ જે સદાચાર અશક્યવત્ હોય, છતાં તે સદાચાર પાળે, તેજ ખરી સદાચારનિષ્ઠા, તેજ કુલીનતા, તેજ ધર્મિષ્ઠતા. બીજે પાખંડ. પરણ્યા પછી વર ભોગબોગે આધૂણો અપંગ થઇ હીણકમાઉ નીવડે છે, તથાપિ આપણા દેશમા, નીચ નાતરિયા નાતોમા પણ, વહુ તેને વળગી રહે છે, પોતે ગદ્દાબૃહતરુ કરીને ય તેને પોષે છે, અને તેના જ સન્તાનની જનેતા બને છે. લગ્ન-આપણી હિન્દુ મુસ્લિમ નાતોમા આપણા

પૂર્વજ્નેએ આપણને જે વારસામા આપી છે તે લગ્નની સંસ્થા પવિત્ર છે; એથી વધારે પવિત્ર પાર્થિવ સત્ત્વ આખી દુનિયા ખુંદી વળશે તો ય નહી જડે, આવી પવિત્ર ભાવનાપ્રધાન સંસ્થાને દુનિયાદારીના નફા તોટાના અને છત જરૂરના ત્રાજવા અડકાડતા જ આખો સંસાર પતિત થાય છે. આપ નાતમા મોટા છો, આપના શબ્દનું આપના વક્તવ્યનું પણ નાતના સમજી માણસોમા વઝન પડે છે. આપ જેવા અગ્રણીને માથે જવાખફારી પણ પડે છે આપ એ બદીને રોકવા નહી મથો તો એ પાપના આપ પણ ભાગીદાર બનશો. આપ જ બદીને આ બ્રજતાને કુદરતી ગણાવશો, તો બદી વધી જશે, અને પરિણામ ભયકર આવશે એઓ કહે, પરિણામ સારા જ આવશે, નાતમા બી એ. વધશે, વિદ્યા આદિ વધશે, નાતનો ઉદય ઉલટો ઝડપથી થશે. મે કલ્પુ-અધર્મે, દ્રવ્યલોભે, લગ્નની ભાવનાને ઘોળીપીળી ધૂળમા રંગદોળતા કોઇનો ઉદય થયો નથી, થનાર નથી આ એક-માથી અનેક બદીઓ અને કુકર્મો ફૂટશે એકમે દાયકામા જ ગાન્ધર્વ લગ્નો, કાનીન સન્તાનો. કુલટાઓ, અને છયોક ઘઘો કરનારી વેશ્યાઓની ફલ-પરમ્પરા નાતને જોવાનો વારો.

“ દેહલગ્નની વિધવા-સ્નેહલગ્નની વિધવા ” વગેરે માત્ર શબ્દ-ખડખડાટ છે, એની પાછળ ચોક્કસ અર્થને સાટે છે ભોખાળું એ દૃષ્ટાન્ત આપણા મુધારક કહેવાતા વક્તાઓ અને લેખકોના ઘણાખરા વાગ્બલને માટે સૂચક છે.

આવશે. અને જો આ બધી પાત્ર છ દાયકા ચાલશે, તો તો આપણે ઉચ્છેદ જ થવાનો. એઓ હસ્યા અને કહેવા લાગ્યા, પારસીઓ સલામત છે અને વધતા જાય છે, આપણે પણ સલામત રહીશું, ઉત્તરોત્તર વધના અને ચઢતા જઈશું. :

વિચારશીલ વાચનાર જોશે કે બંને પક્ષની દલીલોમા પોલાણ છે. કોઈ ટોળાની ઉન્નતિ થાય કે પડતી, તે એક જ કારણનું પરિણામ જવલ્લે હોય છે. પરંતુ આ ગરમાગરમ વાતચિત બનતા સુધી જેવી થઈ હતી તેવી આપેલી છે. માત્ર મે ઉપર લખ્યા છે તે કરતા ય વધારે કડક શબ્દો મહારાથી વપરાઈ ગયેલા હોવા જોઈએ અને કંઈક અઘટિત અંગત ટીકા પણ થઈ ગયેલી હોવી જોઈએ, કેમ કે મહને યાદ છે કે અંબાલાલભાઈ સાથે જે અદ્ય હુ હમેશ પાળતો તે આ વખતે હું પાળી ન શક્યો, એ રૂપનો ખેદ મહને પછી થયો હતો.

-- પાછળથી પારસીઓની વિવૃદ્ધિ અને ચઢતી થાય છે કે ખરી હકીકત શી છે એ વિશે ચોતાને શકા પડેલી. તેનું સમાધાન ચોતે એવું કરી લીધેલું લાગે છે કે પારસીઓમા તો પુરુષોને લગ્ન કરવા ઉપર અણગમો આવ્યો છે. કોઈ નાતમાં એ “રોગ પેઠો નથી,” ત્યાસુધી તેને ગભરાવા કારણ નથી (જુવો ‘સંગ્રહ-સંસાર પ્રકરણ’). યુરોપથી નીઓ-મેલ્થૂસિઅન (neo-Malthusian) આચાર પણ આપણે ત્યાં આગ્યો છે, અને “કેળવાયલા” વર્ગમા વધતો જાય છે, એ હકીકત તો એમણે જોયેલી જ નહીં.

અને અહીં જ ઉમેરી લઉં છું જે આ નિબંધમાં અંબાલાલભાઈની જેને વાતચિતો મેં નોંધી છે, તેમાંથી કોઈની તત્કાલ નોંધ મેં લીધેલી હતી નહીં. એ દરેક વાતચિત થતા તે મહારા મગજમાં કેટલોક વખત ઘોળાયા કરતી. વળી આવી વાતચિતો ઈ. સ. ૧૮૯૬ થી ૧૯૧૨ સુધીના સત્તર વર્ષમાં થયા કરેલી, અને નવી વાત થાય એટલે આગલી વાતોને ય હું સંભારતો, એમનું કંઈ વાચવામાં આવતા પણ તે વિષય ઉપરના એમના બધા વિચાર હું એકબીજા સાથે મુકી જોતો. એમનો આખો વિચારમિનારો યથાવત્ જોવાનું મહને ઘણું કૌતુક હતું. એમની પાસેથી મહારા જેવાને અખૂટ શીખવાનું અને સમજવાનું છે, એ મહારી એમના પ્રતિ શિષ્યબુદ્ધિ બધો વખત જાગતી રહી હતી. એમના વિશે અહીં જે કંઈ લખું છું તે આ પ્રકારના શ્રવણ-મનનને આધારે, અને જીખીની દરેક રેખા મેં જેવી જોઈ હતી તેવી જ દોરવાના સંકલ્પથી લખું છું. અને તથાપિ, - માણસ, - ખાસ કરીને મોટો માણસ, અનેક પહેલનો હીરો છે, એ સ્વીકારું છું: આ મહારા અંબાલાલભાઈ તે જ ખરા અંબાલાલ, કોઈ પણ એક દષ્ટાના અંબાલાલ તે એક જ ખરા અંબાલાલ, એ પ્રકારનો મમત આવા વિષયમાં અસ્થાને છે.

સાસારિક નીતિના પ્રતોમાં માનવ વિચાર કેવા ક્રમથી આગળ વધે છે તેનો ખીજ દેશોનો ઇતિહાસ જોતા, *

* ખાસ માર્ગદર્શક જે ઇતિહાસો છે: પ્રાચીન ગ્રીસમાં

આપણે ત્યાં પણ પ્રથમ ‘ઈશ્વર નિરાકાર છે,’ વા ‘છે નહીં,’ માટે ‘મૂર્તિપૂજા જૂઠી છે;’ ‘માણસ જાતમા સર્વના હક્ક સરખા હોવા જોઈએ,’ માટે ‘નાત એક જુદમી બન્ધન છે,’ એ પ્રમાણે ‘સનાતન’ ભાસતાં ‘સત્યો’ વા “ન્યાય” વા કુદરતી હક્ક” ના પાયા ઉપર ઉચ્છેદક બંડવૃત્તિનો ઉદય જ પ્રથમ ક્રમે થાય, તેમા નવાઈ જેવું નથી. આવા વિચારોમાથી જ ધીમેધીએ બીજાં સ્થલો અને સમયોમા ઐતિહાસિક દષ્ટિ, ગુણદોષવિવેક બુદ્ધિ, અને લોકરક્ષાની ભાવનાના પ્રકારો જ આવા વિષયોમા માર્ગ કહાડવો ઘટે, એ પ્રતીતિ ઉપભવેલા, તેમ આપણે ત્યાં પણ થવાનો વખત પાકતો આવે છે ઉપર અંબાલાલભાઈના સામાજિક વિચાર અને દષ્ટિબિન્દુના નિર્દર્શન લેખે જે લખવામા આવ્યું છે, તેનું તાત્પર્ય એ છે જે, રાજકીય અને આર્થિક વિષયોમા ‘હવાઈ સર્વો’^૧ અને તેમના બલાબલ બહી ચક્રોરતાથી પારખનાર અંબાલાલ સસારઘટનાના ગહનતર વિષયમા પોતાના ઝમાનાના જ માણસ હતા, અને મોટે ભાગે ચાલતા વિચારપ્રવાહમા જ તરતા હતા.

તથાપિ આ વિષયમાં પણ એમનામા વિશેષતા ન હતી એમ નહીં. બંડખેર દુરાચાર, અન્ધ અનુકરણ, તામસી બેપરવાઈ, કે વસ્તુસ્થિતિનો તુચ્છકાર એમના જેવી બુદ્ધિ

સોફિસ્ટો (sophists) ના ઉદયાસ્તનો ઇતિહાસ; યુરોપમાં રેફોર્મેશન (the Reformation) અને કાઉન્ટર-રેફોર્મેશન (the Counter-Reformation) નો ઇતિહાસ

^૧ જુવો પાછળ પ્રકરણ ૪ થું, અને આગળ પ્રકરણ છેલ્લું.

અને પ્રકૃતિમા શક્ય જ ન હતા. વ્યવહારુ પ્રગતિ માટે ગુજરાતમા તો નાતો દારા અને નાતોની પરિષદો વડે મત કેળવીને કામ લેવાવું જોઈએ, કેન્દ્રવિભાગનીતિ (decentralisation ડીસેન્ટ્રલાઇઝેશન) પ્રમાણે ડગલા ભરવા જોઈએ, એ ઘોરણ એમણે ધીરેધીરે સ્વીકાર્યું હતું. હિન્દુઓમા સ્ત્રીકેળવણી આર્યધર્મ અને આર્યસંસારનીતિને પોષે એવી જ પ્રધાનપણે હોવી જોઈએ, એવી એમની દૃઢ પ્રતીતિ હતી. પોતાના કુટુંબમાથી જ અમદાવાદ વનિતાવિશ્રામની સંસ્થાનો આરંભ થયો, ત્યારે તેને પોતાથી જન્યો તેટલો માર્ગદર્શનનો, આગળ પાડવાનો, અને ખીજો લાભ નિરંતર આપ્યે ગયા હતા. આપણે મૂલ ગામડાવાસી વસ્તી હવે ગીચ શહેરોમા રહેતા થયા, અને ચિંતાપ્રધાન વ્યવસાયોમાં પડ્યા, તો એ જૂદી પરિસ્થિતિમા તનદુરસ્તી ઊજમ અને શક્તિઓ કાયમ રહેવા માટે જે સંસ્થાઓ અને આદતો અવશ્ય જોઈએ, તેની હજી આપણને સમજ અને કીમત ઓછી છે, આ બાબતોમા સુધારો જેમ જને તેમ જલદી થવા અને પ્રસરવાની જરૂર છે, વખતોવખત હવાફેર માટે દરિયા ટુંગર કે ગામડાની ખુલ્લી હવામા સારા માણસે પણ જઈને તાજ થઈ આવવું જોઈએ, અને દુર્ઘટનાજનક માદગી કે સુવાવડ પછી તો આબો હવાફેર ન કરવો તે પાપ સમાન છે, માટે સ્વાસ્થ્યાલયો (sanitaria સેનિટેરિયા) યોગ્ય સ્થલોમા મોટી સંખ્યામા અને પૂરતી સગવડ વાળા રચાવા જોઈએ, તેમ તેમનો યથાયોગ્ય લાભ લેવાની આદતો પણ

અંધાવી જોઈએ. એવાએવા વિષયોને માટે અંબાલાલભાઈને બેહદ આગ્રહ હતો. સ્ત્રીઓ અને બાલકોનું વધતું જતું મરણપ્રમાણ અને તેના ઉપાયો, એ એમના ચિન્તન અને બોધનો એક માનીતો વિષય હતો. સાદાઈ કરકસર અને ઉદ્યોગીપણું ટકી રહે, સંપ પરગણુપણુ અને બન્ધુતા વધે, તનદુરસ્તી વિદ્યા અને શુદ્ધિશક્તિ ખીણે, અને નીતિમય સત્યપરાયણુ સ્વતંત્ર ચારિત્ર જ જીવનનું સાર્થક્ય છે, એમા સાચી માનવતા છે, એવી પ્રતીતિની જમાવટ પ્રજ્ઞમા સર્વત્ર બની આવે, એમા પોતે સર્વ મુધારા અને ઉન્નતિના બીજ જોતા.

સ્નેહ, મુખી લગ્ન, પરસ્પરની માયામમતાથી છલાછલ ભરેલા કુટુંબજીવન, એવા એવા વિષયોને સ્પર્શ કરતા મે એમને કદાપિ સાલબ્યા નથી. પણ તેનો ખુલાસો જૂદો છે. આપણો ઝમાનો વાસનાપ્રધાન (sentimental સેન્ટિ-મેન્ટલ) હોઈ, એવી બાબતોમા આપણે લવ લવ કરિયે છિયે વધારે, ત્યારે એ ઝમાનો કૌટુંબિક જીવનને સ્પર્શતી લાગણીઓને વિશે મૌન પાળનારો હતો, એવી લાગણીઓ-માથી ઉત્પન્ન થવી જોઈતી કૃતિઓમા એ આપણા પિતાઓને મુકાબલે આપણે ઘણા કિતરના નીવડ્યા છિયે એ નિર્વિવાદ છે

૮ એમના વિજયો એમની આકાંક્ષાઓને મુકાબલે.

દિવાન સાહેબ કેરશામ્પજી રુસ્તમજી દાદાચાનજી અંબાલાલભાઈ વિશેની (ઉપર એક વાર આવી ગયેલી) રમૂતિનોંધની છેલ્લી કલમમા જણાવે છે,—

17...adverse luck prevented his abilities and experience being utilised in the general affairs of the country. He tried to get into the Legislative Council, but Bombay politicians frustrated his endeavours. They may have had good reasons for this line of conduct, of which one is unaware. But unless they were exceptionally strong, it was a mistake to have offered opposition. Mr Gokuldās Kāhāndās is even an older friend of mine and more intimate than Ambālāl, and my sympathies go with him and yet I wish he had made room for Ambālāl. He had played his part well, and to his friends' satisfaction, and if he had only given Ambālāl a chance to play his, Indian public life would have been the richer for it..."x

અંબાલાલભાઈ ઈલાકાની ધારાસભામાં એસવા ભાગ્ય-

(તરજુમો)

x “ ૧૭...દેશની જાહેર સેવામાં એમની શક્તિઓ અને એમના અનુભવનો ઉપયોગ કરી બતાવવાનો જોગ એમને આવવામાં નસીબની પ્રતિકૂલતા નહી. એમણે તો ધારાસભામાં એસ-

શાળી થયા હોત તો એમની આર્થિક અને રાજદ્વારી સેવાઓનું એક નવું પાનું-વઝનદાર અને તેજ વાણીમા પ્રતિપાદિત ઉત્તમ સિદ્ધાન્તોનું, અમલદારોની વાસ્તવિક લક્ષ્ય-વેધી રીકાનું, અને લોકહિત માટેની વ્યવહારુ પુખ્ત અને વ્યાપક સૂચનાઓનું કીમતી પાનું, એમની કારકર્દગીમા ઊમેરાત. પરંતુ ઇ. સ. ૧૯૨૦ નો કાયદો થયો તે પહેલાની આપણી ધારાસભાઓ માટેના પ્રતિનિધિઓને પસંદ કરનારા મતદાર મંડળો અત્યંત સંકુચિત હતા. એવા મંડળમાથી વધુ મત મેળવવાનું કાર્ય કોઈ પણ દેશકાળમા અંબાલાલ ભાઈના જેવી જાજવલ્યમાન વ્યક્તિને ભારે પડે છે. એમણે

વાના પ્રયત્ન (બહુ યે) કર્યા; પણ અંબાલાલ રાજકીય આગેવાનોએ એમને ફાવવા ન દીધા. આ પ્રમાણે વર્તવાને માટે તેમને પૂરતાં કારણો હશે કદાચ, જે મહારાજાની જાણ બહાર છે. પરંતુ એ કાળો અત્યંત સખળ ન હોય તો તો આ પ્રમાણે વિરોધ ખેડવામાં ભૂલ જ થયેલી લાગે છે. મિ. ગોકળદાસ કંઠાનદાસ પારેખ પણ મહારાજા મિત્ર છે, અંબાલાલથી વધારે જૂના, અને મહારાજા અંબાલાલ સાથેના સમ્બન્ધ કરતાં પણ મહારાજા એમની સાથેનો સમ્બન્ધ વધારે નિકટનો છે. મહારાજા અંગત વલણ મિ. પારેખના તરફ હોય જ. અને તથાપિ મહારાજા લાગે છે કે મિ. પારેખે અંબાલાલને ધારાસભામાં દાખલ થવા દીધા હોત તો સારું થાત એમણે તો પોતાનો દાવ સારી રીતે ખેલી બતાવ્યો હતો, અને જે સેવાઓ કરી આપી તે એમના મિત્રોને સન્તોષકારક હતી; અને પછી એમણે અંબાલાલનો વારો પણ આવવા દીધો હોત, તો હિંદના જાહેર જીવનને લાભ જ થાત એમ લાગે છે...”

ઉમેદવારીઓ કરી તે સમય-વર્ષની સંખ્યાએ જોતા-જો કે ગઈ કાલનો જ છે, તોપણ આજના સમયથી બહુ જૂનો હતો. પ્રજાસ્મિતાની લાગણી બહુ જ નખળા હતી અને અમલદારવર્ગની મતદારો ઉપર બહુ વધારે છાપ પડતી. અખાલાલભાઈનું ઉત્તર વિભાગના કમિશ્નર સાહેબ અને અમદાવાદના કલેક્ટર સાહેબ સાથે જે સ્વતંત્ર વર્તન રહેતું, અખાલાલભાઈએ ભરૂચના કલેક્ટર સાહેબ સન્મુખ જે પ્રકારનું જાહેર વ્યાખ્યાન કર્યું હતું, તે સર્વ તે કાગમા વધારે પડતું ગણાતું, -કેટલું વધારે પડતું, તે તે વખતે પાછળ ટીકા કરનાર અને ડોકુ ધુણાવનાર આપણા લોકો જ અત્યારે ભૂલી ગયા છે. વળી મહત્તે અંગત માહિતી છે તે ઉપરથી કહી શકું છું કે ઉમેદવારીને લગતા બહી સાવધાનીથી કરવાના અને ખર્ચાળ કામકાજમાં અખાલાલભાઈને અને માણસોને હાથે ન કરવા જેવી ભૂલો અનેકાનેક થઈ હતી. એ ભૂન કાલની ઉમેદવારીઓમાં રા. રા. ચિમનલાલ હરિલાલ સેન-વાડ અને સ્વ. ગોકુળદાસ કુહાનદાસ પારેખ કાવેલા તેનો જશ હું તો એ મુખ્ય પુરુષોના કરતા તેમના કુશલ કરવંચા ઓતે દઉં છું. હોય. આપણું ગુજરાતનું ગાંડું હજી ઘણા વર્ષ સુધી એ પ્રમાણે જ ગમડવાનું. ખટપટી અને ખરાડિયા અને લોકોની આખને યેન કેન પ્રકારે આજી શકનાર લખનજપનિયા લોક જ મોટે ભાગે આપણા પ્રતિનિધિ

એટલે આગેવાનોની ખુરસીઓ સર કરવાના સર ચિમનલાલ, સર ગોકુલદાસ, સર પુરુષોત્તમદાસ ઠાકુરદાસ અને રા. સા. દાદુભાઈ દેસાઈ જેવા કોઈ કોઈ ચૂંટાયેલા પ્રતિનિધિ તરીકે ગુજરાત તરફથી જ્યારે પણ આવી જાય, ત્યારે તે બનાવ એક અકસ્માત જેવો જ ગણવાનો છે. પોતાના ઉત્તમ પુરુષોને પસંદ કરવા, તેમને માટે અભિમાન ધરવું, તેમને ટેકા આપીઆપીને તેમનું નાયકપણું કૃતિમા સ્વીકારવું, તેમની પ્રતિષ્ઠા સાચવવી અને ખીલવવી, એ માટે પ્રગ્નમા જે સહકાર, સંયમ, અને સઘનજીવન અવશ્ય જોઈએ, તે ગુજરાતમા આવવાને હજી વાર છે. કેટલાક પછાત પણ એકરસ પ્રાન્તોને જેમા જરા મુશ્કેલી જણાતી નથી, તે આપણી અમરગી પચરંગી પ્રગ્નને માટે ઘણું વિકટ છે. અંબાલાલભાઈ આવી બાબતોમા મોટે ભાગે વ્યક્તિગત ચારિત્રની ખામીઓને જ કારણ રૂપે જોતા, મહારું નિદાન જૂઠું છે, જે અન્ય સ્થલે પ્રકટ કરેલું છે.

અંબાલાલભાઈની મિલો ભાગી અને કંઈ ચે કારી ન ફાવતા પોતે અમદાવાદ પાછા ફર્યા તે રાતનું વર્ણન કરતા રા. રા. વૈકુઠલાલે જ્યંતિવ્યાખ્યાનમા એમના કેટલાક વચન પ્રકટ કર્યા છે તેમાનું એક વાક્ય આ છે - “ છોકરાને તાલેવર કરવા જતા હું ભીખારી થઈ ગયો. ” આ શબ્દો પોતે તે ઘડીએ બોલેલા એ નિસંશય. તથાપિ એ શબ્દો ઉપર

* જુવો “ ગાડી ગુજરાત ” (નવજીવન અને સ્વતંત્ર માસિક, અક્ટોબર ૧૯૧૬ નો અંક)

અવદિત ભાર દેવાના પેન્શન લીધા પછીની એમની વર્ષો લગણુ ચાલેલી વ્યવહારુ પ્રવૃત્તિઓના એમના અન્તર્ગત સ્થાયી પ્રવર્તક હેતુઓ (permanent inner motives) વિશે મોટો સમઝદાર થઈ જવાનો, એ પણ નિઃસંશય માણસ જે કિચિત્ ખરેખર કરી શકે છે, તે એણે પોતે કરવા ધારેલું હોય છે, જે માટે તેનું મથન હોય છે, તેનો અંશ માત્ર હોય છે. અને જે અંશ સિદ્ધ કરી શકે છે તે માટેના એના પ્રેરક હેતુઓનું વાસ્તવિક જ્ઞાન, એણે સિદ્ધ કરેલા અંશ ઉપરાંત જે માટે એ મથેલો તે આખી વસ્તુ ખરાખર નિહાળતા જેવું થાય છે, તેવું કેટલીક વાર એના પોતાના શબ્દોથી પણ થતું નથી. વર્ષો સુધી ચાલેલા પ્રયાસમાં ધીરધીરે ઉચ્ચારાતા અને લખાતા વચન ધીરધીરે ઊર્મિઓ વડે રંગાવા કુદરતી છે. કોઈ કોઈમાં એવી ક્ષણિક ઊર્મિ જ પ્રધાન હોઈ તેમાં તેના ઊંડા સ્થાયી હેતુનું પ્રતિબિમ્બ આવતું જ નથી કોઈ કોઈ વચન ગમે તેવા આવેશમાં બોલાયલખાય, પણ જે માણસ આગળ તે બોલાયલખાય છે, એ સામા માણસની મગદૂર પ્રમાણેનું જ તે આપોઆપ નીકળી જાય છે. જીવતા માણસ વિશે જૂઠ્ઠાજૂઠ્ઠા દષ્ટા જૂઠ્ઠાજૂઠ્ઠા મત બાધે છે, જીવનચરિતો વિશે સરખા પરિચયો અને અધિકારીઓમાં મોટા મતભેદ ઊઠે છે, તેના અનેક કારણોમાંનું એક આ છે.

અખાલાલભાઈની પહેલી, મર્ચન્ટ (Merchant), મિલ જમી ન હતી તેમ જમવાને વાર હતી, તો યે તેઓ

ખીજી અને પાયામાથી નવી ઊભી કરવાની મિલ કહાડવાના
 વિચારમા છે, એ ચોક્કસ જાણવામા આવતા એ ધંધામા
 લાંબા અનુભવવાળા એમના હિતેચ્છુ અને સ્પષ્ટવક્તા
 મિત્રોમાથી સ્વ. લાલશંકર જેવા એકથી વધારેએ એમને
 ચેતવ્યા હતા. એ મિત્રો કહે, તહમે લીધી વાત છોડનાર
 નહીં અને વળી આશાવાદી પૂરેપૂરા, તેમ પુરુષાર્થને જ
 માનનારા. કિસમત, સંજોગ, આદિ તહમારે મન ખોટા વહેમ,
 જેને હીજડાઓ જ લેખવે. પણ આ ધંધામા એવા વાદળ
 ચહી આવે છે કે તે વખતે માણસનો બધો પુરુષાર્થ ભોળે
 નખાય છે. ઘડીના છઠ્ઠા ભાગમા ભલભલાની આખર હતી
 ન હતી થાય છે, અને ઝેર ખાવાની પાળા આવે છે. કહો
 તેટલા દાખલા આપિયે. એવા અણીના વખતમા પોતાની
 સ્વાંગ મિલકતમાથી જે કંઈ ભાગ સંગીન અને તુરત
 વટાવાય એવો હોય છે, તે જ જવાબ આપે છે. નાણાભીડ
 ઉત્પન્ન થતી હોય ગમે તેવા કારણે, પરંતુ જે કોઈ એ
 વંટોળચક્કીમા સપડાઈ જાય છે, તેને એનો એક જાનનો જ
 અનુભવ થાય છે. નાણાભીડ એટલે તે ખીયારો તો એ જ
 દેખે છે જે મહારી આવી માતખર શાખ આ ક્ષણે તો
 ઊડી ગઈ-સદંતર ઊડી ગઈ. તહમારી બધી મિલકત સ્વાગ
 અને સંગીન છે એ ખરું, પણ આવો કારમો સંજોગ આવી
 પડતા તે એક નહાની મિલને જેમ તેમ ફરીને બચાવી શકે
 એટલી જ છે. પાયો ન ઝીંકી શકે એવા મોટા ઝડાવવાળા
 ઇમારત ચણિયે તો તે ઘસી જ પડે. વગેરે.

આ પ્રમાણે ચેતવનારા હિતેચ્છુ મિત્રો આગળ અંબાલાલભાઈ પોતાનું દિલ ખોલીને કહેતા:-હજી તો મહારો વિચાર એક વીમા કંપની ઊભી કરવાનો છે એને માટે થોડીધણી તૈયારી પણ થઈ ગઈ છે. અને એક સ્વદેશી બેન્ક (bank) કહાડવાને માટે ત્રણ ચાર મોટા આસામીને એકઠા કરવાની તજવીજમા છું. આ બંને થઈ શકતા, મિલો વીમા કંપની અને બેન્ક મળીને એવું જૂથ થશે, કે ગમે તેવા મોટા આસામીની એકલવાઈ શાખ કરતા તેનામા વધારે ટકાઉપણું હશે. ઇત્યાદિ.

ખીજી, એમણે જે ત્રણ મિલ હાથ કરી તે દરેકનું તંત્ર પોતાના એક છોકરા ઉપર રાખ્યું, એ ખરું. પરંતુ પોતાના છોકરાના કે સમ્બન્ધીઓના લાલ માટે જ એઓ મથતા હતા. એ ખયાલ વાસ્તવિક નથી. સગા-સમ્બન્ધી નહીં એવા પણ કાબેલ વિશ્વાસુ માણસ એમણે પસંદ કરી રાખેલા હતા, અને આ વીમા કંપની અને બેન્ક સ્થાપી શકત તો તેમા એ પસંદ કરેલા માણસોના હાથમા તંત્ર સોંપવાને પોતે તૈયાર જ હતા. ખીજી યોજનાઓ પણ એમના મગજમા આવ્યા કરતી, પણ આ પ્રથમ યોજનાઓ સિદ્ધ થતા તેમાથી કુદરતી રીતે જ ખીજી યોજનાઓના દ્વાર આપોઆપ ઊઘડશે એવી એમને ખાનરી હોવાથી સખૂરી રાખતા હતા. ' સ્વદેશી 'ની જગૃતિ ચાલી રહી છે અને વેગે વધતી જાય છે તેટલામા મહારી જે કંઈ આવડત છે, જે કંઈ શાખ છે, જે કંઈ આગેવાની છે, જે કંઈ

ચારિત્ર-સાધના છે, તે તમામ દેશના આર્થિક ઉદ્યમે માટે સમર્પુ, એ જ એમના બનતો સ્થાયી પ્રેરકહેતુ હતો. પોતાને લાભ, છોકરાને લાભ, પોતાનાને લાભ, એ સર્વ-ભાગીદારોને લાભની માફક-એમના મનથી માત્ર આતુષંગિક, ન્યાય, અને અનિવાર્ય ફલ હતા. એ અગત ફલોની લાલસા, કે મિલો પડી ભાગતા સાથે જ તે દટાઈ ગયા તેનો ઉદ્દેગ, એમનાં આચરણોના પ્રધાન હેતુ તરીકે ગણાય જ નહીં. પોતે કુવે પડવા ગયા હતા તે કંઈ ઊર્મિના પ્રેરેલા-
 “અરરર ! હું ભીખારી થઈ ગયો !”-એ ઊર્મિના ? આ વિશે એ મત સમ્ભવતા જ નથી. અંબાલાલભાઈની આર્થિક પ્રવૃત્તિઓ-સામાન્ય શેડીઆઓની જેમ-પ્રધાનપણે આપમનલબ્ધી હતી, સ્થૂલ દ્રવ્યલોભ સત્તાલોભ કે મોટાઈ લોભની પ્રવૃત્તિઓ હતી, એ માની શકાય એવું જ નથી. પછી ક્ષુદ્ર માણસ ગમે તેવી મહત્તામા પણ ક્ષુદ્રતા જ જોઈ શકે, એ તેની નિર્સર્ગસિદ્ધ કૃપણતા સામે દલીલ કરવી ફેકટ છે.

અર્થશાસ્ત્રતુ જ્ઞાન લોકોમા પ્રસારે અને આર્થિક વિષયોના સમ્બન્ધમા લોકમત કેળવાતો આવે, એ માટે અંબાલાલભાઈ બહુ ઉત્સુક હતા. પોતાને એવું કામ કરવાને માટે પુરસદ નહોતી રહેતી તેનો એમને અસન્તોષ થતો, અને ગુજરાતમા એ કાર્ય કોઈ જ કરતુ ન હતુ, તે એમના મનથી ગંભીર ઊણપ હતી.
 ઈ. સ. ૧૯૦૯મા પરિષદ-આખ્યાનમાલાની યોજના થતાં

મે એઓને અર્થશાસ્ત્રના વિષયો ઉપર સરલ વ્યાખ્યાનો આપવા વિનંતિ કરી હતી ત્યારે એઓ કહે, તુ જ શામાટે નથી માથે લેતો? હુ તે વખતે રાજકુમાર કોલેજમાં હતો. એ સંસ્થામાં અમ શિક્ષકોનો ફરજિયાત કાલક્રમ (ટાઇમ ટેબલ) કેવા પ્રકારનો હતો, તે મે એમને જણાવ્યું અને કહ્યું: પુરસદ નામે કોઈક સુંદર ચીજ દુનિયામાં છે એ અમે જાણીએ છીએ ખરા, પણ અમારે તો એ સ્વર્ગીય ચીજોના જેવી અલભ્ય છે. સારા ગેડના ગુલામોને કે સારા રાખના થોડાઓને કે કેળવાયલા ગૃહસંસારમાં ગૃહિણીઓને પણ અમારા કરતા વધારે પુરસદ હોય છે. પોતે કહે, આપણા દેશમાં આવું આવું સ્થલે સ્થલે છે. જ્યાં શક્તિ છે ત્યાં વૃત્તિ નહીં, જ્યાં શક્તિવૃત્તિ બંને હોય ત્યાં બીજી અનુકૂલતા નહીં દાખલા તરીકે અમદાવાદ જેવા મોટા શહેરમાં પણ એકે સારું પુસ્તકાલય નથી: વગેરે. પોતાની ટૂંકી પુરસદ છતાં અર્થશાસ્ત્ર ઉપર એકબે વખત એમણે નિયમિત વર્ગો ચલાવ્યા હતા. અને ‘ જર્મનીના અર્થોદય ’ જેવા વિષય ઉપર તત્કાલ બની આવ્યું તેવું ટિપ્પણ તૈયાર કર્યું હતું, તે આ એમની અર્થશાસ્ત્રના વિષયો ઉપર સગીન જ્ઞાન અને પૂરતી માહિતી ફેલાવવાની કર્તવ્યબુદ્ધિનું પરિણામ હતું. ”

* પૂર્વાવસ્થામાં મિલના અર્થશાસ્ત્રનો સાર એમણે ગુજરાત સ્નાતકચુલ્લર સોશાયટીને લખી આપેલો હતો. ગુજરાતીમાં અર્થશાસ્ત્ર ઉપર પ્રથમ હેલુ પુસ્તક ઘણું કરીને આ.

૯ : રાજકીય પ્રકરણ.

રાજકીય વિષયો ઉપરના અંબાલાલભાઈના વિચારોમાં ચાર સિદ્ધાન્તો મુખ્ય હતા. ખેલો:-સ્વતંત્રતા. પણ આ મહાવિચારનો હિતકર વ્યવહારશોધક ઉત્પતિસાધક આવિર્ભાવ નૈતિક જ હોઈ શકે, એનો આત્મા શુદ્ધ કર્તવ્યનિષ્ઠ આત્મમન્થનમાથી ઉદ્ભવતું ચારિત્ર્યદટન છે, એ પ્રતીતિ એમના રોમે રોમમાં હતી.* વિશુદ્ધ નીતિની સર્વવ્યાપકતાનો

* રા. રા રામનારાયણ વિશ્વનાથ પાઠક જેવા ગાંધી ભક્ત અંબાલાલને ગાંધીજીના પુરોગામી ગણે છે, તે આ મૌલિક અંશમાં તો વાસ્તવિક જ છે; પણ અંબાલાલ સામાજિક વિષયોમાં ધર્મવિમુખ સુધારકોના પ્રતિનિધિ હતા, વ્યવહારનું માછલું હતા, વિદ્યા અને શાસ્ત્રીયતાના ખંદા હતા, તનદુરસ્તી આદિ બાબોમાં પ્રયોગખોર હતા જ નહીં, રાજકીય વિષયોમાં અંગ્રેજપૂજક ઝમાનાના પ્રતિનિધિ હતા. વ્યુત્ક્રાન્તિ (revolution રેવોલ્યુશન) થોડે એવા તમામ વિચાર આચાર સામે સામે મોઝે લડે જ એવા હતા, મોહનભાઈની વિનમ્રતા કે બંધુપ્રીતિ સમજી પણ ન શકે એવા એ હતા, -વગેરે અશોભા ગાંધીજી ખેલાતા ઝમાનામાં ગાંધીજી સાથે સૌથી ઓછા મેળ એવા અગ્રણી અંબાલાલ જણાય છે...ભૂતકાળમાં એક જાહેર પ્રસંગે મોહનભાઈને મે ભવભૂતિનો તે અમર શ્લોક-દૃષ્ટિણીસ્તુકૃતઃ-લાગુ પાડ્યો હતો, છેલ્લા પાયામાં દર્પ શબ્દને ઠેકાણે શાન્ત ગોઠવીને: વીસે રસ: કિમયમેત્યુતશાન્ત એવ, -એણું વર્ણન નીચમાં નીચ ભાટાઈ પણ અંબાલાલને લાગુ પાડી શકે નહીં હલટપક્ષે, મોહનભાઈ જેવા પુરાગંડુ પુરાભક્ત અંબાલાલનો ઈતિહાસપ્રેમી ઝમાનામાં કોઈક જ

એમના જેવો સાક્ષાત્કાર મહાદેવ ગોવિન્દ રાનડેમા પણ મેં જોયો નથી. આ વિશે એક પ્રસંગે વાત નીકળતા અખાલાલભાઈ કહે, રાનડે પણ આખરે એક દક્ષિણી છે. એ પ્રજા કાર્યસિદ્ધિને માટે, સામા પક્ષને દબાવવા સારુ, વચલી નડતર દૂર કરવાની ખાતર, એક વાર તો ગમે તે કરી નાખે. પણ પછી વળી એમને આ પ્રમાણે મત બાધવામા રાનડેને અન્યાય તો નથી થતો એવી શકા પેડી. મહારો રાનડે સાથેનો પરિચય કયા સમયનો, કેટલો, અને કેવી જાતનો હતો તે જાણી લીધું, અને છેવટે બોલ્યા-‘ મહને રાનડેનો જાત-અનુભવ એથી પણ ઓછો છે, અને તહમને કે મહને રાનડે વિશે આવી બાબતો ઉપર મત બાધવા જેટલો અધિકાર જ નથી’

મહારાજ શ્રી સયાજીરાવ ગાયકવાડના અનેક શુભ લક્ષણોના અખાલાલભાઈ પ્રસંગોપાત્ત ઉમંગથી વખાણ કરનાર હતા. પણ દેશી રાજ્ય એટલે એકહત્યુ રાજ્યસત્તા (despotic personal rule ડેસ્પોટિક પર્સનલ રૂલ), અને કોઈ રાજા પડે પ્રજાહિત માટે ગમે તેટલો લાગણીવાળો, કાબેલ, સહાયરણી, ઉદ્યોગી, અને દેખતો હોય, તોપણ રાજાનું રાજ્ય તે આખરે રાજાનું રાજ્ય જ (Personal

‘ ખુદી હવાના શાન્ત રથલમાં વારંવાર જઈને હવાકે? કરવાથી તનદુરગતી જળવાય છે, તાજગી આવે છે, અને આયુષ્ય વધે છે, એમ એમને ખાતરી હોવાથી એમને નવસારી પાસે

Government is after all personal government), નિષ્પક્ષપાત કાયદાના રાજ્ય (impartial reign of law) ની શીળી ઝાયા અને સ્વતંત્રતા અને કુદરતી આપમુધારણાની તાકત (natural power of selfimprovement) એમા ન જ હોય. એ એમનો પરિપક્વ મત દેશી રાજ્યો અને દેશી રાજ્યોના વહીવટનો એમનો અનુભવ જેમ જેમ વધતો ગયો તેમતેમ દઢતર જ થતો ગયો. કોઇ પણ રાજ્યબંધારણની ખાસિયતો રાજકીય ક્ષેત્રમા જ પૂરાઇ રહેતી નથી. પ્રજાજીવનના થરે થરમા તે અમૃત કે વિષની માફક વ્યાપી જાય છે, એ સત્યના પોતે

દરિયા કાઠે ઢાંડી ગામમાં એક મકાન બાંધ્યું હતું અને ત્યાં ફર વર્ષે ખેત્યાર વખત જતા. પાસે શ્રીમંત ગાયકવાડ સરકારનો એક બંગલો પણ ગાયકવાડી હાથમાં હતો, અને ત્યાં મહારાજ સાહેબ પણ કોઇ કોઇ વાર જતા એક વાર એમ બંન્નું કે બંને એક જ વખતે ત્યાં આશાએસ માટે જઈ ચઢયા બંનેને સાંજે ફરવાની ટુવ, એટલે દરિયાકાઠે રેતીના પટમા સાથે જ ફરવાનો પ્રસંગ ફોજ આવવા લાગ્યો તેમાં વાતમાં ને વાતમાં શ્રીમંતે પોતાના ટીપ્પણી ગ્વલાવ મુજબ એક વાર સવાલ કર્યો.- ‘અં-, આ આપણી હાથ પૂરી થઈ, આ બ્રિટિશ હાથ આવી. તહમે તો તહમારો બંગલો આપણી હાથ છોડીને બ્રિટિશ હાથમાં બાંધ્યો છે; એતુ શું કારણ ? ’ સત્યવક્તા અંબાલાલ હાજરજવાબી પણ હતા. એમણે તુરત જવાબ વાળ્યો:- ‘ આ આપણી હાથ- આ બ્રિટિશ હાથ એ જ કારણ. ’

અસંખ્ય દૃષ્ટાન્તો જોતા અને કોઈવાર ટકોરથી તો કોઈ વાર તપી જઈને ખતાવતા. પોતે કહેતા, જ્યાં આપખુદી રાજા, ત્યાં ખીજા બધા ખુશામદખોર ગુલામ, એ તો જાણે સૌ જુવે છે. પણ જ્યાં રાજા આપખુદી ત્યાં દિવાન, ન્યાયાધીશ, અને અમલદાર માત્ર આપખુદી, અરે એટલું જ શાને, ત્યાં કુટુંબે કુટુંબે વડીલ માણસ હોય તે પણ જાણે પોતે શ્રીમંત ગાયકવાડ ના હોય એટલો આપખુદી.

મહાદેવ ગોવિન્દ રાનડે વડોદરાના દિવાન થવાની વાત ચાલતી હતી ત્યારે અંબાલાલભાઈએ બધી વિગત વિશ્વસનીય સ્થલેથી મેળવવા કોશિશ કરી હતી, અને જ્યારે એમના જાણવામા આવ્યું કે રાનડે જે શરતો માગે છે તે સ્વીકારવામા આવે, તો કેટલાક અગત્યના ખાતામા આપખુદી દોરતો અન્ત જ આવે, ત્યારે એમને અપૂર્વ આનન્દ થયો હતો આ આનન્દ એ પ્રકારનો હતો. એક તો રાનડે માત્ર પદ્મીથી લોભાયા નહી, અને પ્રજામા એમના ઉમદા ગુણોને માટે જે પ્રતિષ્ઠા હતી તે એમણે પોતાના ટેકથી ખરી પાડી, એ પ્રકારનો. ખીજો એ રૂપનો પણ ખરો કે તે સંજોગોમાં રાનડેને જ દિવાન થવાનો સમ્ભવ જણાતો હતો, એટલે આપખુદી અમલ એ નિમિત્તે કેટલીક બાબતમા અંકુશમાં આવે, અને એ પ્રમાણે કાયદાનો અમલ અને પ્રજામતનું નિયમિત અનુસરણ રાજ્યના અગત્યના ખાતાઓમા લાયક અમલદારોની બાંહેધરીથી એક વાર પણ દાખલ થવા પામે,

અને પૂરતા વખત સુધી ચાલે, તો એમની ખાતરી હતી જે આપખુદી અમલ એ ખાતાંઓમાં તો પાછો દાખલ ન જ થઈ શકે, બદલે ધીરેધીરે પ્રજામતના દબાણનો ધક્કેલેલો તે બીજાં ખાતાઓમાથી પણ હઠવા માડે. પછી આ એમની દૂરરોહી આશાઓ જ્યારે સંધ્યાના રંગો પ્રમાણે જોતજોતામા ઊડી ગઈ, ત્યારે એમને ખેદ પણ થયો હતો.

પોતે ગાયકવાડીમાં નોકર હતા, અને ગાયકવાડીના દોષ શ્રીમંત આગળ પણ નિવેદન કરવાનું પ્રાપ્ત થતું, ત્યારે એ દોષ અમુક વ્યક્તિના છે કે અમુક હુકમ કે વહીવટના પરિણામ છે એમ કહેવાની સાથે, અગર તો કેટલીક વખત બીજુ કશું યે કહેવાને બદલે, આપખુદી તંત્ર પ્રવર્તે છે ત્યાં સુધી એવુંએવું ઘણું યે કુદરતી છે, એક અગર બીજા રૂપમા લગલગ અનિવાર્ય છે, એ પ્રકારે જ એવી અગ્રિય બાબતોનું કથન કરવું એમને પ્રિય હતું. મતલબ કે આપખુદી નમાલા અને જુસ્મી તો યે આપણાં ને, એ દેશી રાજ્યો તરફ હશે-દષ્ટિનું વલણ, જે એમની ઉત્તરાવસ્થામા અંગ્રેજો સામે લોકોના વધતા જતા અભાવમાથી જન્મેલું તે, એમની વિચારમાલામા ઉપલકિયુ આતિથ્ય પણ પામી શકેતું નહીં.

આપણા વર્તમાનપત્રોના દોષો વિશે કોઈ એમની આગળ ચર્ચા કરતું, તો પોતે એમ જ કહેતા, જે એવા એવા ય દેશી રાજ્યની હદમા ચલાવી તો જુવો, અને પછી

જે ટીકા કરવી હોય તે ભલે કરજો. ખરેખરા સ્વતંત્ર લાયક અને પ્રતિષ્ઠિત વર્તમાનપત્રો દેશમાં વધે અને જામે, એ એમની અન્તરની વાસના હતી. સ્વતંત્ર પ્રજાના પ્રજામતની સત્તા જામે તેને માટે આવા વર્તમાનપત્રોની સંસ્થાને એઓ આવશ્યક ગણતા, અને પોતાની આ પ્રતીતિને આચારમાં મુકવાને તેઓ, એમના સંજોગો અને એમના ઝમાનાના પ્રમાણમાં પૂરતા આગ્રહથી મથ્યા પણ હતા +

+ પૂર્વાવસ્થામાં અખાલાલભાઈ ‘હિતેચ્છ’ વર્તમાનપત્રના નિયમિત રીતે અને નીડરતાથી લખતા, પણ આને લગતો વિગતો મળી શકી નથી. ઉત્તરાવસ્થામાં ‘પ્રજાબધુ’ સાતવારિયાને એમણે કેટલો તો ટેકો આપેલો, એ પત્રની પ્રતિષ્ઠા બધાવામાં અખાલાલભાઈનાં નિયમિત લખાણો કેટલે સુધી ફારણભૂત, તે એ પત્રના સૌખ્યમહોત્સવ નિમિત્તે પ્રકટ કરેલા વિશેષ અંકમાં, એના તંત્રી રા. રા. ઠાકોરલાલ પ્રમોદરાય ઠાકોરે નોંધેલી વિગતો ઉપરથી સાબીત થાય છે રા. રા. ઠાકોરલાલ (મોડા મોડા પણ) સ્પષ્ટ સ્વીકારે છે કે ઈ. સ ૧૮૯૯થી લગલગ દશ વર્ષ સુધી અખાલાલભાઈ “ દર અઠવાડિયે નિયમિત રીતે ઇંગ્રેજ લેખો લખી મોકલતા, ” અને એ લેખોમાંની જાહેર પ્રશ્નોની ચર્ચાથી પત્રની “ જાહેર હિત આપા ગુજરાતમાં જાણીતી થઈ ” એ જ વિશેષ અંકમાં એમના ભાઈ રા. રા. બલવંતરાય પ્રમોદરાય “ દિ. બ. અખાલાલભાઈ અને ‘પ્રજાબધુ’ કેટલાંક સરમરણો, ” એ વિષયમાં અખાલાલભાઈએ પ્રજાબધુમાં લખેલા અગ્રલેખોના મુખ્ય વિષયોની વર્ગવાર યાદી આપે છે અને અખાલાલભાઈની નિયમિતતા કેવી નમૂનેદાર તેની સાબીતીમાં જણાવે છે: અગ્રલેખ “ ગુરુવારે

અંબાલાલભાઈનો બીજો મુખ્ય સિદ્ધાન્ત એ હતો કે ખરી પ્રગતિ વ્યક્તિઓ અને સંસ્થાઓના આગ્રહી નિખાલસ અને બુદ્ધિપૂર્વક મથનથી કુદરતી રીતે અને યોગ્ય સમયે પાડતી સમુત્ક્રાન્તિ (evolution ઇવોલ્યુશન)ના રૂપની જ હોઈ શકે. આપખૂદી સત્તાની આટઆટલી સૂગ હતી, તથાપિ લૉર્ડ ડેલ્હાઉસીએ ઉપરાઉપર અનેક દેશી રાજ્યોને ખાલસા કર્યા, એને તેઓ મુલતાની વ્યુત્ક્રાન્તિ (revolution રેવોલ્યુશન)ના દાખલા તરીકે ગણાવતા.

સાહે ચાર વાગે અમુક જગાએ તૈયાર મુકેલો હોય, તે લઈ આવવાની જ વાર;” જાતે અમદાવાદમાં ન હોય ત્યારે પણ “ શુક્રવારે સહવારની ટપાલમાં ” એમનો લેખ આવતો જ. એમની ગુણજ્ઞતા આ વિષયમાંના એક નહાના વાક્યથી બહુ સારી જણાઈ રહે છે : “ અંબાલાલ ‘ પ્રજાબંધુ ’ના જાણે આગલા લવના ખરેખરા ઋણી હતા ” આ અંકના અંગ્રેજ અગ્રલેખમાં પણ આને મળતા વચનો છે. અંબાલાલભાઈના નિયમિત ઇંગ્રેજ અગ્રલેખોને લીધે ‘ પ્રજાબંધુ ’ “ Came to be regarded as a powerful exponent of the public opinion of Gujrat. (The articles Ambalalbhai contributed were) on all important questions, political, economic, as well as social. He regarded it a sacred duty, (and his contributions continued regularly) for more than a decade. ”

રાજકીય મામલા એવા હોય છે, કે હિતાવહ ફેરફારો પણ સમય વર્તીને ધીમેધીમે લોકમત પાડતો આવે તેમતેમ દાખલ કરવામા જ સલામતી છે. આ સત્ય સામાન્ય માણસોના મગજમા પણ ઊતારવાને માટે પોતે રોગીનો દાખલો આપતા : શક્તિની દવા તાવ ઊતરી ગયા પછી જ અપાય, તાવ હોય ત્યાલગી તાવની દવા જ આપવી પડે, અને પછી શક્તિનો ખોરાક અને દવા આપવાનો વખત આવે, ત્યારે પણ તે એકદમ કે વધુ પ્રમાણમા ના અપાય યુનાઈટેડ સ્ટેટસમા આન્તર વિગ્રહ (civil war સિવિલ વોર) આલ્યો, તે દરમિયાન લાનુ ૩ લેન્ડેશાયરને ન મળી શકવાથી અહીનુ ૩ વિલાયત એકદમ તણાયુ, આપણા નદીનાળામા રેલના પાણી જોતજોતામા ઘોઝકારાખધ ચઢી જાય છે, તેમ અહી રૂના લાવ ઊછળ્યા, અને તેના પરિણામમા અનેકાનેક અણધારી ગ્રિથલપાથલો થઇ ગઇ, તથા કેટલાકે તો લાખા કાળ સુધી સારામાઠા ફળ આપ્યા કરે એવા ખીજ આપણી ધરતીમા જોવાયા, -એ એમનો આસમાની આર્થિક વ્યુત્ક્રાન્તિનો માનીતો દાખલો હતો. આસમાનીમુલતતાની વ્યુત્ક્રાન્તિઓ કે વ્યુત્ક્રાન્તિકારણો બન્યા કરે તેને તુરતાતુરત પારખી લઇને પ્રજા અને રાજ્યના વર્તનમા એવા બુદ્ધિપૂર્વક ફેરફાર કરી શકે કે તેથી અહિત થતુ અટકે અને હિત જ વધતુ જાય, એવી વૃત્તિ અને એવા પ્રયાસને જ તેઓ ખરી રાજ્યનીતિ ગણના સમુત્ક્રાન્તિના

ઉપાયો અવધિત ઉતાવળથી યોજવામા આવતા વ્યુત્ક્રાન્તિ થવાનો ભય જોતા, તેટલોજ એવા ઉપાયો ઘટતી ઉતાવળ અને ઉદારતાથી ન યોજાય તોપણ વ્યુત્ક્રાન્તિ થવાનો ભય તેઓ જોતા જાંપાનની ત્વરિત પ્રગતિ ઉપર રશિયા સામેના વિગ્રહમા એણે મેળવેલા સંપૂર્ણ વિજયથી કીર્તિનો કળશ ચઢ્યો, એ જગજગહેર ખનાવથી એશિયા ખંડની તમામ પ્રજાઓના મન એવા ઉત્તેજિત થયેલા કલ્પતા, કે જેજે દેશમા સમુત્ક્રાન્તિના યોગ્ય ઉપાયો પૂરતી ઝડપથી નહીં લેવાય તેતે ઠેકાણે વ્યુત્ક્રાન્તિ થવાની જ, એમ તેઓ ચોકસ માનતા. મોર્લી (Lord Morley) એ હિન્દને આપેલા હક્કોનું મૂલ્ય એમની આશાવાદી પ્રકૃતિ પ્રમાણે એઓ આકતા, અને એ વિશે કહેતા, કહ્યા જ કરતા, ગાડા તો ધરડા જ વાળે : આપણો દેશ વ્યુત્ક્રાન્તિની ધાર લગોલગ આવવાની તૈયારીમા હતો, તેમાથી એણે ઊગારી લીધો. મોર્લીની આખી યોજનામા બધારણી ફેરફાર અને હિન્દીઓને ઉચ્ચતર ઓદ્ધા વત્તા પ્રમાણમા આપવાના નિશ્ચય ઉપરાત સ્થાનિક બાબતોમા પ્રજાને અને પ્રાન્તિક સરકારોને વધારે છૂટ આપવાના અને સિવિલિયનો આદિએ પોતાનો મનોરાગ-પોતાના હૃદયકોણ અને દષ્ટિકોણ-ફેરવી નાખીને સદ્વાનુભૂતિ અને નિખાલસ સહકારની આદત કેળવવાના નીતિપ્રધાન અંશો પણ આવશ્યક હતા, જે ઉપર મોર્લીએ પોતે તો બન્યો તેટલો

સાર મુકેલો હતો, એ જોઈને અંખાલાલભાઈ અતિ પ્રસન્ન થયા હતા. વ્યક્તિનીતિ, કુટુંબનીતિ, સંસારનીતિ, વ્યાપાર-ઉદ્યોગ-નીતિ, કેળવણી, આર્થિક પ્રગતિ, સુધરતું અને ઉદાર નથા સમભાવી થતું આવતું રાજ્યખન્ધારણ, અને ખીલતા આવતા સ્વતંત્રતા અને પુરુષાતન અને સયમ અને સાહસ અને સંઘશક્તિ, એ સર્વનો અન્યોન્યાત્રય એમનું પ્રિય મનનસ્થાન હતું. એમની ઇષ્ટદેવી કે આરાધ્ય શક્તિ સમુદ્ધાન્તિ તે આ જ.

અંખાલાલભાઈનો ત્રીજો મોટો સિદ્ધાંત ઇંગ્લાન્ડ ઇંગ્લિશ પ્રજા અને ઇંગ્લિશ રાજ્યનીતિમાં અવિચલ બેઠેલ શ્રદ્ધાનો હતો. અંગ્રેજ એટલે ન્યાય નેકી અને ધોરણસર અપક્ષતા (fair play ફેયરપ્લે)ની ભૂતિ, અંગ્રેજી રાજ્યખન્ધારણ એટલે સ્વતંત્ર સ્વાયત્ત વિકાસ માટેની ખુલ્લી પ્રોત્સાહક હવા અંગ્રેજ પ્રજા એટલે આપણી ચિકિત્સા કરી આપણા રોગો અને આપણી નિર્બલતાઓનું નિવારણ કરનાર ધન્વંતરી, આપણને પાળીપોષી-કેળવીને વર્તમાન સંસ્કૃતિની નવી ધરતી ઉપર ચઢાવવાને માટે ઈશ્વરની અકળ લીલાએ પસંદ કરી નીમી આપેલો વહીવટ ટ્રસ્ટી (trustee). આ પ્રકારની શ્રદ્ધા એમના ઝમાનાના આગેવાનોમા એક સરખી પ્રસરેલી હતી. સોળમા સૈદ્ધાંત ઉત્તરાર્ધમા ઉત્તર હિન્દના મુત્સદ્દીઓ-એક રાણા પ્રતાપના નહાના અને ધીમેધીમે લગભગ અસ્ત થઈ ગયેલા ટોળા શિવાય-જેમ અકબર ઉપર ક્રિદા ક્રિદા

હતા, તેમ ઓગણીશમા સૈકામા રાજા રામ મોહન રાયથી માંડીને આપણા લગભગ બધા જ રાષ્ટ્રચિન્તકો* ઇંગ્લાન્ડની સંસ્કૃતિ ઇંગ્લાન્ડના રાજ્યગાંધારણ ઇંગ્લાન્ડના ઇતિહાસ અને ઇંગ્લાન્ડના સ્વતંત્ર ઉદાર માનવોત્તતિસાધક રાજપુરુષો અને વક્તાઓ કવિઓ અને દ્વિસૂક્ષ્મ સુખાઓ અને લેખકોથી મંત્રમુગ્ધ હતા. કિસ્કો (કૃષ્ણ) દાસ પોલ, સર ડી. માધવરાવ, વિશ્વનાથ મંડળિક, અને દાદાભાઈ નવરોજી, ફિરોઝશાહ મહેતા, મહાદેવ ગોવિન્દ રાનડે, સૈયદ અહમદ, અને ઝવેરીલાલ ઉમિયાશંકર, મલખારી. તેલંગ, દત્ત, ખડુદીન તૈયબજી, શંકર જાયર, અને ગોખલે સર્વના ભાષણો અને લખાણો કાગળો અને આચરણો, આ પ્રકારના મનોગ્રહથી છલાછલ ભરેલાં છે. સર્વમા અમુક સુખા કે અમુક નીતિ કે અમુક કાયદા કે અમુક કૃત્ય સામે ટીકાઓ પણ સ્પષ્ટ મુદ્દાસર તીખી અને મર્મવેધક જોધએ એટલી છે. પરંતુ તે મિત્ર કે પ્રેમી કે શિષ્ય જેમ ગુરુ કે પ્રેમી કે મિત્રને તેના જ ઉચ્ચતર માનસ પ્રમાણે વર્તવાને ઉદ્બોધતો હોય તેવા વક્તાદાર શ્રદ્ધાળુ સ્નેહી ભાવથી જ કરેલી છે.

* Statesman, politician માટે આપણામા શબ્દ જ નથી. દેશહિતચિન્તક રાષ્ટ્રહિતચિન્તક અને દ્વંદ્વમાં દેશચિન્તક કે રાષ્ટ્રચિન્તક શબ્દ આ અર્થમાં કેટલું થઈ શકે એવો બહુ સંભવ તો નથી, પણ થઈ શકે તો સારું.

માણસનું શરીર જેમ ડગલે ડગલે એક બાજુના બિન્દુ ઉપર એક પગ મુકી સામી બાજુએ બીજા બિન્દુ ઉપર બીજો પગ મુકે છે, અને આ પ્રમાણે બે સામસામા બિન્દુઓની હાર વચ્ચે ડોલતું ડોલા ખાતું ગતિ કરે છે, તેમ માનવવિચાર એક ઝમાનામા એક છેડે તો પછીના જ ઝમાનામા સામે છેડે સ્થિર થતો થતો આગળ વધે છે આપણા ઝમાનામા ક્રિસ્ટોદાસ પોલ દાદાભાઈ કે રાનડે જેવાની શ્રદ્ધાથી અત્યંત વિસ્મય પામે અને એને સમજી જ ન શકે એવા માણસો ધણા છે અને વધતા જાય છે આત્યંતિક માનશ્રદ્ધા અને આત્યંતિક દ્વેષ કે અવિશ્વાસના સામસામા બિન્દુઓ વચ્ચે થઈને ગતિ કરતો કરતો હિન્દ ઇંગ્લાન્દના ગુણદોષ અને ઇંગ્લાન્દથી પોતાને થયેલા લાલાલાલનું અનુર્મિલ ઐતિહાસિક વાસ્તવિક સરવૈયું તારવવાની શક્તિ મેળવે, એ સમય હજી ધણો દૂર છે. તથાપિ આપણા પિતાઓની આવી શ્રદ્ધા અને આવી દૃષ્ટિને આપણામાથી જેટલા માણસ પોતાની સન્મુખ પ્રયત્ને પણ રાખી શકે છે, તેઓ જ એ વડીલ ઝમાનાના મથનો અને પદ્ધતિઓની, એમની કાર્યસિદ્ધિઓ અને સલાહોની, તેઓ જ આપણને એ વડીલોથી મળેલા વારસાની ખરી કદર કરી શકે છે. ડાળા જમણી પગ એકબીજાને ભાડયા કરિયે. એમા કશો વે સાર નથી.

એ ઝમાનો આપણી પ્રજાના કુસપ, ઇર્ષ્યા, આંતર દ્વેષ, હિનચારિત્ર, કમસમજ, સ્વાર્થાન્ધતા, અજ્ઞાન આદિ-

દોષને આપણા કરતા ઘણા મોટા રૂપમા જોતો એ પણ નક્કી. અંગ્રેજ તો આપણી યોગ્યતા થાય તેની જ રાહ જુવે છે પણ આપણે જ-“બાર પૂરબિયે તેર ચોકા”વાળા છિયે આપણા દુરાચાર અને ખોટા ગ્રહ અને અશક્તિઓ અગણિત છે, તે બહુ ધીમેધીમે જ ઘટશે. એકમતનું વર્તુલ વધારતા જઈયે, રાજ્યદારી વિષયોમા બુદ્ધિપૂર્વક રસ લેતા અને કર્તવ્યતા સ્વીકારતા માણસોની સંખ્યા વધારતા જઈયે, ભેગા મળી કાયદેસર (constitutional કોન્સ્ટિટ્યૂશનલ) મુધરેલી જાહેર ચર્ચાની પાર્લમેન્ટરી (parliamentary) પદ્ધતિએ આપણા રાજકીય દુષ્પો (grievances ગ્રીવન્સીસ) વિશે પૂરી વાકેફગારી ડાહપણ અને વ્યવહારુ રાષ્ટ્રચિંતનાથી+એક અવાજે બોલતા થઈયે, તેમ તેમ આપણી અયોગ્યતા ઘટતી આવે, એવી એ ઝમાનાની દૃઢ પ્રતીતિ હતી. કાયદેસર પાર્લમેન્ટરી પદ્ધતિ માટેના જ્ઞાન સહકાર અને સયમ એ ઝમાનાના રાજકીયધર્મ (political creed પોલિટિકલ ક્રીડ) જેવા હતા. આ જ અંખાલાલભાઈનો ચોથો સિદ્ધાંત.

એ માટે એમની લાગણીઓ કેટલી બધી તીવ્ર હતી તે સૌથી વધારે સ્પષ્ટતાથી સુરતની કોન્ગ્રેસ ત્રુટી તે પ્રસંગે મહારા જોવામા આવ્યું. એ વખતે હું ત્યા હાજર હતો.

+ રાષ્ટ્રચિંતના-Statesmanship સ્ટેટસ્મેનશિપ. જુવો પાછળ રાષ્ટ્રચિંતક=સ્ટેટસ્મેન.

ઉદામ પક્ષે કેટલાક દિવસ આગળથી આવી ભાષણો અને મસ્લહતો ચલાવીને સુરતીઓમા ફાટફૂટ પાડવામા કેટલીક ફતેહ મેળવી હતી. કોન્ગ્રેસ પક્ષે ભાષણો અને મસ્લહતો સામે એવી જ પ્રવૃત્તિ ચલાવવી જોઈતી હતી, પણ કોઈએ તે કે ક્યું ન હતું. પ્રમુખપદને માટે દા. રાસ બિહારી ઘોષને પસંદ કરવાની ઔપચારિક (formal ફોર્મલ) દરખાસ્તના ભાષણો પૂરા થતા તો રા. રા. બાલ ગંગાધર ટિળક વ્યાસપાટ (dais) ઉપર ચઢયા જ ! એ બોલવા જાય, આમથી આમ ડોલે, ત્યાં સામેની મેદનીમા જોતજોતામા હોહા, શોરબકોર, શરમ ! શરમ ! (shame) એસી જવ ! ચલાવો ! આદિ પોકાર-અને સીતકાર-ગાજી રહ્યા પ્રમુખ સાહેબ ખુરસીથી મેજ ઉપર બિભા થઈને પોતાનું ભાષણ શરુ કરવા ગયા, હાથ જોડીજોડીને સૌને શાન્ત રહી સાંભળવાને વીનવ્યા, પણ અહીં તો લાકડીઓ બિગામાય, ખુરસીઓ ફેંકાય, અને એક દક્ષિણી ઉપાનાસ્ત્ર પણ ફિરોજશાહ મહેતા અને તેમની જમણી બાજુએ પહેલી હારમા બેઠેલા સુરેન્દ્રનાથ બેનરજીના ગાલ વચ્ચે થઈને પાછળ પડ્યું. વ્યાસપાટ પલવિપલમા ખાલી ! ઘોઘાટ વધી ગયો, દોડાદોડ થઈ રહી, અને ટિળકનો શ્વાસોચ્છવાસ માય

x સલામડપમાં એકે છેડે રચેલું ઉચ્ચાસન, જેના ઉપર મધ્યમા પ્રમુખનાં ખુરસીટબલ.

નહીં + દક્ષિણી યુવકો એમની આસપાસ વીંટાઈ ગયા, એમની ઉપર પોતાના હાથ લંબાવી અભેદ છત્ર કરી દીધું, કે લાકડીખુરસી કશું એમને ન વાગે. એ ટોળું મેં થતું જોયું અને હું તેની જોડે તેને પગલેપગલે આસપાસની પાછળની કનાતમા થઈને ટિળકના તખ્ત મુઘી ગયો. હાફલાફલા ટિળકને આરામખુરસી ઉપર પડતા જોયા, એમનો પરસેવો એમની મુઠા જોઈ, અને મેં કહ્યું, “મિ. ટિળક, તરસ લાગી હશે, પાણી પીશે કે લેમનેડ ?” + એ કહે, લેમનેડ. રા રા. માવજી ગોવિન્દજી શેઠ પાછળપાછળ આવી

+ ટિળકને વર્ષોથી શરીરને નળળું પાડી નાખનારો મધુપ્રમેહ (diabetes)નો અસાધ્ય રોગ હતો

“ટિળક મહને ઇ સ ૧૮૯૧થી ઓળખે...પૂણામાં કોન્ગ્રેસ મળેલી ત્યારે હું ડેકન કોલેજમા ફેલો હતો, ત્યારથી વિશેષ ઓળખે ...ઈ. સ ૧૮૯૪માં હું અંગ્રેજ સાતવારિયા ઈન્ડિયન સ્પેક્ટેટરમાં સ્વ. એડિટરમજી મેરવાનજી મજબારીના ઉપતત્રી લેખે જોડાયો, તે પહેલાં એમણે મહને પોતાના અંગ્રેજ સાતવારિયા મરાઠાના ઉપતત્રી થવા કહ્યું હતું, પણ એમના રાજકીય અને સામાજિક વિચારો અને વલણો સાથે મહને મેળ નહીં, “હું તો સ્નેહી અને બેઘન, રાનડે અને ભાંડારકરનો ચેલો,” એ કારણ જણાવીને મેં ના પાડી દીધી હતી. આ પછી પણ કમ્પનિયામાં અને પીત્તે ડેટલેક પ્રસંગે અમે મળ્યા હતા. ઉપલા વર્ણનમાં ટિળકને મહારે હાથે અજણતાં પણ અન્યાય થયો હોય તો તે વાચકે ત્યજે સ્વતંત્રપણે જોઈ લેવું, એટલું તેને સ્પષ્ટ જણાવવાને આટલી અંગત હકીકત નોંધવી

ગદ્ગદા, -સાચા રિપોર્ટર (reporter) મુખ્ય બનાવના મધ્યગિન્દુથી બહુ આગે હોય જ નહીં, -તે લેમનેડ આણી આપવા ગયા, અને હું મારે રસ્તે પડ્યો.

આ દિવસોમા એ આખા પ્રસંગમા મેં એ જ નર જોયા એક લાલા લજપતરાય. મા મરી જાય અને પુત્રના ચહેરા ઉપર જે ધનધોળ ગ્રહણ દિવસો લગી એકસરખું જામી રહે, -તેવો એ ભરજુવાન અગ્રાસગ્રહિત શોકમંડિત ચહેરો હજી એવો ને એવો આખ આગળ તરે છે. બીજા નર અખાલાલ મુરતીઓમા ફાટકુટ પડી હતી. સ્વયંસેવક દળમા એ ફાટકુટ હતી. જતા ઉદ્ધતાઈ સરનશીનના શાસનનું અપમાન કે શારીરિક બળના પ્રયોગ લગી વાત વધે તોપણ આપણે કો-એસપેક્સે એવું અધર્મ્ય વર્તન કરવું જ નથી, “ જેમે કું તૈસા ”ના મૂત્રને રાષ્ટ્રનીતિનું નવનીત માનનારો સામે પણ આપણે તેમના જેવા નથી થવું, આપણે પાર્લમેન્ટરી અને સ્થમી વર્તનની હદમા જ રહેવું છે, એ નિશ્ચય થયો અને પળાયો. ટિળક ગિરિપિનચંદ્ર ખાળ અને અરવિંદ દ્વોપના પક્ષને આગળથી ખાતરી પણ આપવામા આવી હતી કે હમારે એફિકર રહેવું, મડપની જવાબદારી અમારે માથે છે, મડપમા હમને કોઈ જાતનો ભય નથી. આ નિશ્ચય કરાવવાનો જશ, તે વખતે હાજર હતા તે આગેવાનો-

પડે છે ...હારા Indian Administration માની Nationalists, Irreconcilables, Anarchists એ ક્લસ પણ જોવી.

માથી ઘણાને એકસરખો ઘટે છે, ત્યારે એ પળાવવાના વધારે અધરા કાર્યનો જશ તેમાંથી બેત્રણને જ ઘટે છે, અને આમા અંબાલાલભાઈનો હિસ્સો કોઈના કરતા ઓછો નથી. વળી, કાર્યક્રમ આરંભાતા જ્યારે ઉપર વર્ણવેલી હકીકત જ બની, ત્યારે તે સ્થલે તે કાળે એકને બદલે માત્ર ત્રણચાર અંબાલાલ હોત, તો સરનરીનની ખુરસી ખાલી હોત જ નહી, ઘોઘાટ વગેરે શરુ થતા જ દાખી દેવાત, ટિળકને ‘બેસી જાઓ.’ અગર તો ‘બેલો!’ એ બેમાથી એક આસા સ્પષ્ટ કરવામા આવત, અને તે પળાવવામા આવત, અધવચ લાડી ખુરસી કે ઉપાનાસ્ત્ર વપરાત જ નહી અગર તો એવી ખેલ કરનાર બેચારને પકડીને તેમની બખર લેવાત. પરંતુ તે સ્થલે તે કાળે એક જ અંબાલાલ હોવાથી વ્યાસપાટને પલવિપલમા ખાલી થઈ જવા વારી આવી. કોન્ગ્રેસ ત્રુટી ખાસ કરીને સુશિક્ષિતવર્ગને—અંબાલાલભાઈ જે વર્ગને વિશે તેમનામા ચારિત્રના અમુક અંશો હોવા જ જોઈએ એવા ગ્રહને લીધે તેમને આ નવા ઝમાનાના “કુલીન” કહેતા તે વર્ગને—શરમાઈશરમાઈને ભોયમા પેસવું પડે એવી રીતે ત્રુટી ત્રેસડ વર્ણના અંબાલાલભાઈએ પોતાનો ઉગ્ર કોપ અને પોતાની હડહડતી જુગુપ્સા દખાવી તો રાખ્યા, તથાપિ એમનુ જુવાન લોહી તે જ હાણે મગજ ઉપર ચઢી ત્યાથી એમના ડાખા નેત્રના અપાગમા ઠંયું. અને એ ખૂણો પછી પચાશેક કલાક લગી લાલ જ રહ્યો.

તે દિવસે અને તે પછીને દિવસે મહારે એમની સાથે લાખી વાતચિત થઈ. આટઆટલા વર્ષો સુધી અનેક મુશ્કેલીઓ વટાવી આટલી મજલે આવ્યા, ત્યા અપાત્રતાનો આવો ફોજોતો. અગ્રેજોને નીતિમા કાર્યશક્તિમા વ્યવહારુ સહકારમા જ્ઞાન ચારિત્ર્યમા અને દેશાનુરાગ વડે કાયદેસર પાર્લમેન્ટરી વર્તનની પ્રતિષ્ઠાથી જીતવાના, તેમના ઉત્તમ ઉદારચરિત દૂરદર્શી રાજપુરુષોના સિદ્ધાન્તે સ્પષ્ટ પણ વિગતે મોઘમ વચનો ડગલે ડગલે અમલદાર વર્ગ કને વહીવટમા ઊતરાવીને પળાવવાના; એમનામાના રાજસીતામસી ગુમાની કંઝોનિયન ઇમ્પીરિયલિસ્ટ (Imperialist) વર્ગને દાખી રાખવામા એમના ઉત્તમ સાત્ત્વિક રાષ્ટ્રચિન્તકોને આપણે આપણા ચારિત્ર અને વર્તન વડે પ્રતી મદદ દેવાની, ત્યા આપણી જ આ છોકરવાદી હલનો દહેરો. ' એક તર્ફ કર્જમા કરભારમા બેરોજગારીમા સારાસાર વિવેકના અભાવમા અને દુરાચારમા ડૂબી ગયેલી રાકડી મૂગી પ્રજાને પેટપરતુ ખાવાના પણ સાસા, અને બીજી તર્ફ તેના આગેવાનો તેના ઉત્તમ પુરુષો તેના જ્ઞાન શક્તિ દૈવત કૈવારી ને કહો તે-આ ટિળક ' આ ફિરોજશાહ ' તહમે જાણો છો ? રાજકીય હવાઈ સત્ત્વોમા સમ્ભવાસમ્ભવ તોળી શકો છો ? હુ કહુ છુ કે આ કાળે આ સ્થલે સત્કારમડવપ્રમુખની ખુરસીમા કોન્ગ્રેસની ખુરસીમા કે મત્રી તરીકે કોન્ગ્રેસના ડેયસ (dais વ્યાસપાટ) ઉપર ગમે તેવો પણ એક

અંગ્રેજ ખરચો હોત-ખસ એક જ, હું !-તો આ સૌએ
 'લેયાફૂટ'ના લોક પાશરાદોર ચાલત ' અંગ્રેજ દોરીસંચો
 ચલાવે અને આપણને હક્ક મળતા આવે એ તો ન ખમાય,
 એ કરતા તો કંઈ ન મળે તે સારું-એવું કંઈક હું બોલ્યો.
 તુરત કહે, શું બકો છો ! રાજ્યસત્તા કેવી ફૂર ઘોર દેવી
 છે તે યે જાણતા નથી ! જાગતીજ્યોત કાલિકા એ એક જ
 છે. એનું ખપ્પર ભરો,-ખંડ કરો, સેનાઓ ઊભી કરો,
 લોહીની નદીઓ વહે અને સામી સેનાઓ ધ્રુજ ઊઠે,
 ત્યારે જ એ કાલિકા તહમારા ઉપર પ્રસન્ન થાય અને
 રાજ્યસત્તાના સિંહાસન ઉપર તહમારો અભિષેક કરે. માટે
 જ કહિયે છિયે આ અંગ્રેજ રાજ્યખન્ધારણ તળે આપણે
 મુકાયા છિયે એમા ઈશ્વરનો હાથ છે. એ એક સામ્રાજ્યમા
 જ રાજ્યસત્તા મેળવવાનો આથી જૂદો અને અહિસાનો
 માર્ગ પડેલો છે, અને તે દેશી વિદેશી સમલોહીના વિષમલોહીના
 ધર્મભાઈ વિધર્મી સર્વને માટે ખુલ્લો છે. પાર્લમેન્ટમા કાયદા
 કરાવીકરાવીને મેળવવાને માર્ગે આપણે જવાનું છે, અને
 કહો છો, અંગ્રેજની સહાનુભૂતિ (sympathy), અંગ્રેજનો
 સહકાર (કોઓપરેશન), અંગ્રેજનો સાથ ન ખપે. અંગ્રેજની
 કેળવણી ન ખપે, અંગ્રેજી ભાષા ન ખપે, એ બુદ્ધિએ
 ચાલ્યા હોત-મુસ્લિમો એકદોઢ પેઢી લગી ચાલ્યા તેમ,-તો
 આ કશું યે ઊભું થવા જ ન પામત. અર્ધદગ્ધ જ્ઞાન તે
 મોકાણુ તે આનું જ નામ. એ મોકાણુ જ આ દશા આણી.

૧૦ : ઇતિ

સાગણીઓની આટલી ઉમરે આવી તીવ્રતા, તેમને
પશુ રાખવામાં આવી સફલતા, સ્વયંસેવક દળના અંતે
ખીજા આટઆટલા જુવાન મનસ્વી માણસોને દાખમાં
રાખવાનો આવો વિજય, આ પારદર્શી બુદ્ધિ, આ જવલન્ત
દેશદાઝ, તેજસ્વી આખનો આ લાલચોળ ખૂણો : આ
ગહેલો અંતે આ પછી અખાલાલભાઈને હું ઘણી ય વાર
મળેલો, પણ એમનું આ દર્શન જ મહારા સ્મૃતિપટમાં જિંડામાં
ઝંડી રેખાઓ વડે કાનરાયુ છે.

આ જગતમાં છાયા વગરનો પ્રકાશ નથી; ઓર
વિનાનો પ્રસવ નથી; ઠળિયા વગરનું ફળ નથી. ઐહિક
ગુણની સોડે તેની આસપાસ કે તેનાથી વીટાયેલો, ગુણની
પાટલીએ કે તેની કલગીમાં તેનો સહોદર દોષ હોય છે જ.
આ રેખાચિત્રમાં ગુણ અને દોષ એને જેવા મહારા જેવા
સમઝવામાં આવ્યા તેવા જણાવ્યા છે. ઉપરાંત સમાપ્તિમાં
એક ખુલાસો ઉમેરું છું. માણસ માણસનું વ્યક્તિત્વ એવી
વિવક્ષણ વસ્તુ છે કે પરિસ્થિતિ વીતક અને વિચાર ત્રણેના
કિરણની માફકસર મેળવણી કરવામાં આવે તો જ તેની
કંઈ યે ઝાખી, વાણીની પીછી વડે, આલેખી શકાય છે. અને
વળી માણસના જિંડામાં જિંડા હર્ષશોક ઉપરથી પડેલો ખમેડી
નાખીને તટસ્થ સામાન્ય નેત્રો આગળ તેમને ખુલા દેખાડવાનું
સાગ્યે જ ખતી શકે છે. અખાલાલભાઈના લખાણો અને

વચનો કરતા એમના વિચારો; એમના વિચારોના કરતા એમના આચરણ; અને વળી એમનાં આચરણ કરતા એમનું ચારિત્રખળ એમનું વ્યક્તિત્વ ઘણાંધણા મોટા હતાં. વ્યક્તિત્વ દેહલય સાથે લય પામે છે; વચન આચરણ ચારિત્રખલ અને વિશિષ્ટતાની વાતો વત્તોઓછો વખત ચાલ્યા કરે છે, પણ એ સ્મૃતિઅવશેષો ય આખો ઝમાનો ભૂતકાલમા ભળે છે તે સાથે દટાઇ જાય છે. એટલે આવા માણસ વિશે તેમના પરિચયમા આવેલામાથી કોઇકોઇએ જે કંઈ લખ્યું હોય, તે પછીની પ્રજાને અતિશયોક્તિ ભરેલું લાગવાનો સમ્ભવ છે. માટે ઊમેરવું પડે છે જે ધતિહાસમા નોંધાઇ ચિરકાલ ટંકે એવા મોટા ખનાવ સાથે કર્તા વિરોધી કે આવશ્યક અંગ તરીકે જે કોઇ મહાપુરુષની અમર હારમા આવે છે, અથવા તો પ્રતિભા (genius જનિયસ)ની અમર લીલાના સ્પષ્ટ લેખે જે કોઇ અમર થાય છે, એવા વિરલ પુરુષોને જૂઠ્ઠા રાખિયે, તો ખીજ સર્વ જિંચાઇનીચાઇ કેવલ સાપેક્ષ (relative રેલેટિવ) છે. અંબાલાલભાઇ મહાપુરુષ હતા નહીં, અંબાલાલભાઇ પ્રતિભાશાલી હતા નહીં; અંબાલાલભાઇને એમના ઝમાનાની હારમા, એમના ઝમાનાની દૃષ્ટિએ, અને ખાસ કરીને એમના શીલને માટે, જેવા સમ્ભારવા વખાણવાના છે. આથી ઉચ્ચતર દાવો એમને સારુ કરવામા આવે, તો એવી વકીલાત એ સત્યનિષ્ઠ અને મહાપુરુષોના સાચા ઉપાસકે પોતે જ અયોગ્ય ગણે.

And be the Spartan's epitaph on me—
'Sparta hath many a worthier son than he.'

-Byron.

‘સ્પાર્ટાને આતાપી વધુ શાયઃ પુત્રો ધણા છે’—એ
સ્પાર્ટાને સુપ્રતી કદ્દ ઉપરનો સ્મૃતિદેખ બધે મહારી સમાધિ
રૂપર પણ ગેતરાય.

-બાઈરન

અંબાલાલભાઈ

પરિશિષ્ટ

(જુલો ૫ ૭૩.)

અંબાલાલભાઈએ ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીના હીરકોત્સવ પ્રસંગે પ્રમુખપદેથી વ્યાખ્યાન કર્યું તે પછી તે વર્ષમાં રાજકોટમાં મળવાની સાહિત્યપરિષદના સત્કારમંડલે એમને પરિષદના પ્રમુખપદ માટે પસંદ કર્યા, તે સમયે થોડા માણસોએ એમના કરતા રા. રા. નરસિંહરાવ ભોળાનાથ દીવટિયા પ્રમુખપદ માટે વધારે યોગ્ય છે, બદલે અંબાલાલ જેવા અ-કવિ એ પદ માટે યોગ્ય જ નથી, એ પ્રકારની કટુ ચર્ચા ઊભી કરેલી, જે રા. નરસિંહરાવ તેવામાં નોકરીસખએ રત્નાગિરિ હતા તેમના જાણવામાં આવતા જ તેમણે તુરત બન્ધ પાડી દીધી હતી^૧ આ સખધમાં અંબાલાલભાઈએ રા. નરસિંહરાવને કાગળ લખેલો, તે કાગળના “ ઉદારતા સૌજન્ય અને ન્યાયવૃત્તિ ”, અંબાલાલભાઈના અવસાન પછી કેટલેક વર્ષે, એમના ઉપર સ્મરણલેખ લખ્યો (વસન્ત માસિક, વિ. સ. ૧૯૭૪,

૧ એ જ મહાશયોએ સત્કારમંડલના પ્રમુખપદ માટે સાથેસાથે રા. રા. ન્હાનાલાલ દ્વંદ્વપતરામ કવિત્વું નામ આગળ કરેલું, પણ એમની ભાવનગરમાં મળેલી ન્હાની અમથી સભામાં એ પદને માટે વધુ મત સ્વ. મણિશંકર રત્નજી ભટ્ટને મળ્યા હતા

address to the G V. Society which are misunderstood It is stated that I have spoken disparagingly of the work of our Gujrati scholars in the Address. All I can say in reply is that I never meant to do so. For instance, I should outrage my feelings before I could utter a word of disparagement of the good work which yourself, Mr. Keshavlal Dhruva, Mr Lalshankar, and several others are doing I see however no reason for the grossly personal attacks made on me Perhaps it is the rule of the game I do not much mind them The controversy shows, however, the necessity of elevating national and individual character

I will conclude this somewhat lengthy letter by expressing my hearty appreciation of your kind and opportune interposition

Trusting you and yours are in good health, I remain,

Yours very sincerely

Ambalal S Desai.

(ટિપ્પણ)

૧. આ પત્રમા આદિથી અન્ત સુધી સૌજન્ય છે, તે ઉપરાત પોતાની નહાની સરખી શરતચૂક (હીરકોત્સવ વ્યાખ્યાનમા) થયેલી, જેનો પૂરતો ખચાવ પોતે ઘણી સહેલાઈથી કરી શકત, તથાપિ તેમ ન કરતા તેને સ્પષ્ટ સ્વીકારી તેને ઘોષ નાખવા માટે પૂરતુ થાય તે કરતા પણ વધારે એમણે કાગળના ઉત્તરાર્ધમા ચાહીને લખ્યું છે, એ સૌજન્ય ઊંચા પ્રકારનુ અને વિરલ છે. જાહેરસેવા માટે આગળ ધસતા પુરુષોને માટે, અંબાલાલભાઈ જેવા મોટા માણસ ખરી રીતે આવી એમની સુજનતા અને વિનમ્રતા અને ન્યાયવૃત્તિ+ ને લઈને જ મોટા હતા, એ દાખલો ખાસ સ્મરણીય છે.

૨. "In fact I was paid for the service."
આ વાક્ય અંબાલાલભાઈના ઝમાનાની કર્તવ્યબુદ્ધિ (sense of duty સેન્સ ઓફ ડ્યુટી) અને તે પછી આપણી

+ Sense of Justice સામાને ચીંધવા જેવું જરાયે નિમિત્ત મ્હારે હાથે અપાયું છે તે। it is only fair that I should explain the matter fully, I owe it to the public as a public man એ પ્રકારની sense of fairplay. પણ આપણા દેશમા આ આવશ્યક ગુણ પૂરતે ખીલી શકતો નથી; કારણ કે એવા ખુલાસાઓ વા સ્વીકારને જ નબળાઈ ગણીને તુચ્છકારનારો અશિષ્ટ વર્ગ આપણામાં મોટો અવાચોળ છે.

કર્તવ્યશુદ્ધિ, એ એની સરખામણી કરવાની આપણને ફરજ પાડે છે. મેં વેતન સ્વીકારીને આ કામ માથે લીધેલું, એટલે તે મહારી બધી શક્તિઓ પૂરેપૂરી વાપરીને હું ઉત્તમોત્તમ રીતે કરી આપવાને બંધાયેલો જ, એમા કયાશ આવવા દઉં તો એટલો મહારો વિશ્વાસવાત અને એટલી મહારી અપાત્રતા,—એ અંખાલાલભાઈના કથનનો ભાવ છે. છેવટની અને અનુત્તર દલીલની જગાએ આ વાક્ય લખેલું છે, તેમાં આટલો ભાર તેને આ અર્થમાં સમજીયે તો જ આવી શકે છે. અને એમની પોતાની કર્તવ્યશુદ્ધિ આવી ઊંચી કક્ષાની આદિથી અન્ત લગી એક સરખી હતી જ, એ તો નિર્વિવાદ છે.

એમના પછી ત્રણ દાયકા વહી ગયા છે,—ઈ. સ. ૧૮૯૯ માં એમને પચાવન પૂરા થયેલા ત્યાંથી ગણુતા. ઈ. સ. ૧૯૦૦ થી તોફરીએ ચઢેલા વેતનિયામાં આપણે આ ઊંચી કર્તવ્યશુદ્ધિ એવી ને એવી ચાલૂ રહેલી જોઈએ છ, કે આપણે તેનો ઉત્તરોત્તર વિનિપાત જ જોતા આવ્યા છીએ ?

દેશની ચઢતીપડતી થાય તેમા સહસ્ર દશસહસ્રાવધિ વેતનિયાઓની કર્તવ્યશુદ્ધિ ઊંચી છે વા નીચી, અસહ્યારથી ટપાલિયા લગીના કામદાર લશ્કરમા દિલ દઈને કામ કરનારાનું પ્રમાણ કેટલું છે અને વેડ કરનારાનું કેટલું છે, એ વાસ્તવિક કારણ (vera causa વેરા કોઝા) ની અસર માપવી ગમે તેટલી મુશ્કેલ હો, પણ ન્હાની ગણાય એવી છે જ નહીં.

૩. અંગત સંજોગોને લીધે મ્હને મહત્વનો લાગે છે આ કાગળનો વળી ત્રીજો ભાગ. રાજકોટ સત્કારમંડલે એમને પસંદ કર્યા તે 'હેલાથી, કારોબારીમંડલના સરનશીન રા. રા દલપતરામ ભગવાનજી શુકલે પ્રમુખપદ માટે જે તેમ જ લાયક ગણાતા હોય તેવા નામ ખાનગી રાહે પોતાને સૂચવવા ગુજરાતી સાહિત્યમા જાણીતા ગૃહસ્થોને કાગળો લખ્યા. અંતે તેના પૂરતા જવાબ ન આવતા, તેવા જવાબો મેળવવા, તેમ પરિપક્વ-પ્રવૃત્તિ માટે આખા દેશને ઉત્તેજવાના હેતુથી, હું અમદાવાદ વગેરે સ્થલોની મહારી પહેલી મુસાફરીએ નીકળ્યો, ત્યારથી માડીને ભવિષ્યવેત્તાઓએ ગાઠ વાળી દીધી, કે પ્રમુખ સર્જક (ડિંગમેકરની જેમ પ્રમુખમેકર) વ્યક્તિ આ. અંબાલાલભાઈ પસંદ થયા ત્યારે વળી આ લોકોએ ડોકા ધુણાવ્યા જોયું, અમે નહોતા કહેતા ? શું નહાના બાલક છિયે-આ ચૂંટણી એ તો માત્ર બાહ્યાચાર !

પછી તુરત એ પસંદગીઓ (સત્કાર મંડળના પ્રમુખ લેખે ને. ના. ગોંડલ રાણી સાહેબની અંતે આ) સામે શોરબકાર ઉઠ્યો, અંતે અંબાલાલભાઈની સંમતિ આવતા વાર કંઈક વધારે લાગી, -ત્યારે કારોબારીમંડલમાના બેચાર અગ્રણીઓ પણ ચઢીડાયા, -કેવો વેદિયો ! બહાણુ તોફાને ચઢાવી દીધું. અમે શું જાણિયે આગળથી નક્કી નહીં કર્યું હોય !

આમ બે અન્યોન્ય-વિદ્વાતક આક્ષેપો મહારે માથે એકસાથે આવ્યા, ત્યારે મિત્રભાવે અને પરિષદના હિતની ખાતર આ વાત જે કોઇ ઉચ્ચારતા, તેમને તે વખતે મે શું કહ્યું હશે, તે હવે આટલે વર્ષે અહીં લખવાની જરૂર નથી. આ કાગળના બે ત્રણ વાક્યો જ બધી સ્પષ્ટતા કરી આપે છે:—

“ I never cared for the Presidentship.”
તો આળીશ વર્ષના છોકરાની શી મગદૂર કે અંખાલાલભાઈ જેવા ચોસેઠ વર્ષના મુરખી સાથે-એવો અધિકાર કોઇએ સોપ્યો હોય એવી સ્થિતિ જ નહોતી તેવે વખતે-એ વિશેની મસ્લહત કરી શકે ?

“ I was not consulted beforehand.”
કશા તર્કની જગા જ ન રહે એવું ચોકખું વચન

“ I saw that it would not only humiliate the Reception Committee but imperil future Parishads, if I declined the offer. I then accepted it.” અંખાલાલભાઈના જાહેર જીવન ઉપરથી બંધાયેલી પ્રતીતિને આધારે જ એમની કર્તવ્ય-નિષ્ઠા ઉપર શ્રદ્ધા રાખીને એમની પસંદગી થઇ, અને અણુધાર્યો શોરખકોર ઊઠતા કુદરતી રીતે જરા ખંચાઇને તથાપિ સેવાશુદ્ધિને જ પ્રધાન ગણીને એમણે હા પાડી, અને પસંદગી કરનારાઓની શ્રદ્ધાને સાચી પાડી.